Insinööriliitto RIA

Rakennusalan AMK -opiskelijoiden työharjoittelu- ja opintokysely

2026

Tutkimuksen tausta ja toteutus
Keskeiset tulokset ja havainnot

Taustatietoa vastaajista 1

Työkokemus 2

Työharjoittelu 3

Palkka 4

Harjoittelukokemukset 5

Tasa-arvo,yhdenvertaisuus ja häirintä rakennusalalla 6

Tutkimuksen tausta ja toteutus

Rakennusalan opiskelijatutkimuksessa kartoitettiin AMK-opiskelijoiden työllistymistä, harjoittelu- ja kesätyökokemuksia sekä palkkausta. Lisäksi selvitettiin opiskelijoiden kokemuksia työelämän tasa-arvosta, yhdenvertaisuudesta ja mahdollisesta epäasiallisesta kohtelusta.

Tutkimus toteutettiin sähköisellä kyselylomakkeella 14.–30.9.2026. Tieto kyselystä välitettiin rakennusalan AMK-opiskelijoille vastuuopettajien sähköpostiviestien sekä RIAn viestintäkanavien kautta.

Kyselyyn vastasi yhteensä 498 rakennusalan AMK-opiskelijaa eri puolilta Suomea. Vastaajien joukossa oli rakenne- ja yhdyskuntatekniikan, rakennusarkkitehtuurin, talotekniikan sekä eri työnjohtolinjojen opiskelijoita.

Vastaavia tutkimuksia on toteutettu vuosina 2023, 2024 ja 2025.

Keskeiset tulokset ja havainnot

51 %

Harjoittelupaikkojen saatavuus on suurin haaste

Työmarkkinatilanne ja kova kilpailu vaikeuttavat harjoittelupaikan saamista. Osalla opiskelijoista harjoittelun puuttuminen uhkaa viivästyttää valmistumista.

77 %

Harjoittelukokemukset ovat pääosin myönteisiä

Harjoittelupaikkaansa vähintään jokseenkin tyytyväiset opiskelijat arvostavat käytännön oppimista, vastuuta ja työyhteisöä. Ohjauksen ja perehdytyksen laatu kuitenkin vaihtelee.

2 500 €

Harjoittelijoiden kuukausipalkan mediaani

Palkkataso nousee pääsääntöisesti opintojen edetessä. Miesten ja naisten kuukausipalkkojen mediaanien välillä oli 230 euron ero.

10 %

Syrjintää tai eriarvoista kohtelua esiintyy edelleen

Kokemukset liittyvät erityisesti sukupuoleen, opiskelija- tai harjoittelija-asemaan sekä ikään.

49 %

Työpaikkojen ohjeistuksessa on kehitettävää

Vain noin puolet vastaajista kertoi työpaikallaan olleen selkeät ohjeet häirinnän ja syrjinnän ehkäisemiseksi sekä tasa-arvon edistämiseksi.

Palkkauksen keskeiset havainnot

Bruttokuukausipalkan mediaani oli 2 500 euroa ja keskiarvo 2 509 euroa (n=371).

44 % tuntipalkkaisista ansaitsi alle 15 €/h. Alle 17 €/h ansaitsi 73 % vastaajista (n=174).

Palkka kasvaa opintojen edetessä. Mediaani oli alle 120 opintopistettä suorittaneilla 2 370 €/kk ja yli 210 opintopistettä suorittaneilla 2 750 €/kk.

Sukupuolten välillä näkyy palkkaero. Miesten mediaanipalkka oli 2 550 €/kk ja naisten 2 320 €/kk, eli ero oli 230 euroa kuukaudessa.

Luku ei kuitenkaan yksin osoita sukupuolesta johtuvaa palkkaeroa, sillä esimerkiksi tehtävät ja työkokemus voivat vaihdella.

2 500 €
Bruttokuukausipalkan mediaani

2 509 €
Bruttokuukausipalkan keskiarvo

44 %
Tuntipalkkaisista ansaitsi alle 15€/h

73 %
Tuntipalkkaisista ansaitsi alle 17€/h

2 370 €/kk
Alle 120 opintopistettä suorittaneiden mediaanipalkka

2 750 €/kk
Yli 120 opintopistettä suorittaneiden mediaanipalkka

2 550 €/kk
Miesten mediaanipalkka

2 320 €/kk
Naisten mediaanipalkka

Harjoittelijat arvostavat vastuuta, mutta eivät halua jäädä yksin

Opiskelijoiden avovastauksissa korostuvat harjoittelun ohjauksen laatu, työtehtävien mielekkyys ja vastuullisuus sekä palkkaukseen ja työehtoihin liittyvät kokemukset.

Ohjaus ja perehdytys

nousivat yleisimmäksi teemaksi (32 % avovastauksista). Kokemukset vaihtelivat laadukkaasta perehdytyksestä tilanteisiin, joissa harjoittelija joutui opettelemaan työtehtäviä itsenäisesti. Erityisesti työmaiden kiire ja henkilöstöresurssien rajallisuus näkyivät ohjauksen toteutumisessa.

Vastuu ja aidot työtehtävät (26 %)

koettiin keskeisiksi ammatillisen kehittymisen mahdollistajiksi. Luottamus, itsenäinen työskentely ja osallistuminen todellisiin projekteihin vahvistivat opiskelijoiden osaamista ja itseluottamusta. Toisaalta osa opiskelijoista koki vastuunsa epäselväksi tai työtehtävänsä koulutustaan vastaamattomiksi.

Palkkaus ja työehdot (21 %)

herättivät sekä myönteisiä että kriittisiä huomioita. Erityisesti palkattomuus, sovittujen palkkaehtojen muutokset sekä työnkuvan ja palkkauksen vastaavuus nousivat esiin.

Harjoittelupaikan saamiseen ja työllistymiseen

liittyvissä kommenteissa (11 %) näkyivät henkilökohtaisten verkostojen merkitys sekä rekrytointiprosessien epävarmuus. Osa opiskelijoista kuvasi vaikeuksia löytää oman alan harjoittelupaikkaa.

Palautteen saaminen (8 %)

muodostui omaksi kehityskohteekseen. Harjoittelun aikainen seuranta, rakentava palaute ja loppuarviointi eivät toteutuneet kaikissa harjoitteluissa opiskelijoiden odottamalla tavalla.

Vastaukset osoittavat, että onnistuneessa harjoittelussa yhdistyvät riittävä ohjaus, mahdollisuus vastuulliseen työskentelyyn ja ennakoitavat työehdot. Erityisesti ohjauksen ja itsenäisen vastuun tasapaino näyttäytyy opiskelijoiden ammatillisen kasvun kannalta merkityksellisenä.

Joka toinen opiskelija kokee rakennusalan työmarkkinatilanteen ja kilpailun harjoittelupaikasta suurimmaksi haasteeksi.

Suurimmaksi haasteeksi nousivat rakennusalan työmarkkinatilanne ja kova kilpailu (51 %, n=243). Opiskelijat kuvasivat avoimien harjoittelupaikkojen vähäisyyttä, suuria hakijamääriä ja vaikeuksia päästä työhaastatteluihin. Moni kertoi lähettäneensä kymmeniä hakemuksia ilman myönteistä vastausta.

Kaikille harjoittelupaikan hakeminen ei kuitenkaan ollut vaikeaa.

Noin viidennes vastaajista (21 %, n=98) ei kokenut haussa haasteita. Vastauksissa korostuivat aiemman työkokemuksen, olemassa olevien työsuhteiden ja henkilökohtaisten verkostojen merkitys.

Rekrytointiprosessien viestintä ja sujuvuus (8 %, n=37)

muodostivat oman haasteensa. Opiskelijat toivoivat työnantajilta nopeampia päätöksiä, selkeämpää viestintää ja vastauksia myös kielteisiin hakemuksiin. Pitkittyneet rekrytoinnit lisäsivät epävarmuutta tulevasta kesästä.

Aiemman työkokemuksen puute (5 %, n=25)

vaikeutti erityisesti ensimmäisen harjoittelupaikan saamista. Vastauksissa nousi esiin ristiriita, kun opiskelijoilta saatettiin odottaa osaamista, jota heidän olisi tarkoitus hankkia juuri harjoittelun aikana.

Hakemusten laatiminen (4 %, n=21)

koettiin niin ikään haastavaksi. Erityisesti oman osaamisen sanoittaminen, CV:n laatiminen ja erottautuminen suurista hakijajoukoista nousivat esiin.

Muita haasteita

olivat muun muassa harjoittelun ja opintojen aikataulujen yhteensovittaminen, sopivan harjoittelupaikan löytäminen sekä maantieteellinen sijainti.

Tulokset osoittavat, että opiskelijoiden harjoitteluun pääsyä vaikeuttavat ensisijaisesti työmarkkinatilanteeseen liittyvät tekijät.

Aiempi työkokemus ja verkostot näyttäytyvät merkittävinä harjoittelupaikan saamista helpottavina tekijöinä, mikä voi asettaa ensimmäistä alan työkokemustaan hakevat opiskelijat muita haastavampaan asemaan.

Opiskelijat toivovat työharjoittelulta suunnitelmallista ohjausta ja mahdollisuuksia ammatilliseen kehittymiseen

Rakennusalan AMK-opiskelijoiden vastauksissa korostuu toive siitä, että työharjoittelu nähtäisiin ennen kaikkea oppimisjaksona, jossa opiskelijan osaaminen kehittyy suunnitelmallisesti.

Harjoittelun tuki, perehdytys ja suunnitelmallisuus (36 %, n=177)

muodostivat selvästi yleisimmän kehitysteeman. Opiskelijat toivoivat riittävää perehdytystä, selkeitä tavoitteita, nimettyä ohjaajaa ja säännöllistä palautetta. Lisäksi työtehtävien odotettiin olevan monipuolisia, koulutusta tukevia ja osaamisen kehittymisen myötä haastavampia.

Kokemattomuuden huomioiminen (9 %, n=45)

nousi toiseksi yleisimmäksi teemaksi. Opiskelijat korostivat, ettei harjoittelijalta tulisi odottaa valmiin ammattilaisen osaamista. Työnantajilta toivottiin mahdollisuuksia myös niille, joilla ei vielä ole rakennusalan työkokemusta, sekä ymmärrystä harjoittelijoiden erilaisista lähtötasoista.

Palkkaus ja taloudellinen toimeentulo (5 %, n=24)

nousivat esiin erityisesti asianmukaisen korvauksen, palkkasuositusten ja opiskelijoiden taloudellisten velvoitteiden näkökulmasta. Palkaton tai matalapalkkainen harjoittelu voi rajoittaa opiskelijan mahdollisuuksia osallistua harjoitteluun.

Harjoitteluun pääsy ja paikkojen määrä (4 %, n=22)

korostivat työnantajien roolia tulevaisuuden osaajien kouluttamisessa. Opiskelijat toivoivat enemmän harjoittelupaikkoja ja mahdollisuuksia hankkia alan ensimmäistä työkokemusta.

Hakemisen ja rekrytointiprosessin kehittäminen (4 %, n=20)

liittyi erityisesti hakijoiden informointiin, rekrytointien kestoon ja prosessien sujuvuuteen. Opiskelijat toivoivat työnantajilta selkeää viestintää myös silloin, kun hakija ei tule valituksi.

Tulokset korostavat työnantajien vastuuta luoda harjoittelusta suunnitelmallinen oppimiskokemus.

Onnistunut harjoittelu edellyttää riittävää ohjausta, opiskelijan lähtötason huomioimista sekä mahdollisuutta kehittää osaamista aitojen työtehtävien ja asteittain kasvavan vastuun kautta.

Keskeiset tulokset ja havainnot

Insinööriliitto ARIA

Opiskelijat odottavat työnantajilta aktiivista puuttumista epäasialliseen kohteluun

Opiskelijoiden avovastauksissa korostuivat erityisesti epäasialliseen käytökseen puuttuminen ja sen ehkäisy (46 %, n=53) sekä asenteiden ja työpaikkakulttuurin muuttaminen (23 %, n=26). Työnantajilta toivottiin johdonmukaista puuttumista häirintään ja syrjintään, selkeitä toimintatapoja sekä turvallisia mahdollisuuksia tuoda epäkohtia esiin.

Vastauksissa painottuivat myös yhdenvertainen kohtelu sukupuolesta, iästä ja taustasta riippumatta, esihenkilöiden esimerkin merkitys sekä avoin keskustelu työyhteisössä. Opiskelijat toivoivat, että tasa-arvo ja yhdenvertaisuus näkyisivät päivittäisessä toiminnassa eivätkä jäisi pelkästään yritysten ohjeistuksiin tai periaatteisiin.

Kaikki opiskelijat eivät kuitenkaan tunnistaneet kehitystarpeita. Osa kuvasi työpaikkansa toimintatapoja jo toimiviksi tai kertoi, ettei ollut itse kokenut epäasiallista kohtelua.

Vastauksista ilmenee, että yhdenvertaisuuden edistäminen edellyttää työnantajilta sekä selkeitä toimintatapoja että aktiivista arjen johtamista. Erityisesti epäasialliseen käytökseen puuttuminen, kunnioittava työilmapiiri ja työntekijöiden tasapuolinen kohtelu näyttäytyvät keskeisinä kehityskohteina.

Avoimissa vastauksissa korostuvat harjoittelupaikkojen vähyys ja käytännön työssä oppimisen merkitys

Opiskelijoiden vapaissa kommenteissa nousee esiin kaksi erilaista kokemusta. Yhtäältä harjoittelupaikkojen löytäminen on monelle vaikeaa, toisaalta harjoitteluun päässeet kuvaavat myös erittäin myönteisiä ja ammatillisesti kehittäviä kokemuksia.

1.Harjoittelupaikkojen puute ja kova kilpailu.

Opiskelijat kuvaavat työnhakua turhauttavaksi ja kuormittavaksi. Harjoittelupaikkojen vähyys, verkostojen merkitys ja aiemman kokemuksen vaatimukset vaikeuttavat työllistymistä. Osa kertoo opintojensa ja valmistumisensa viivästyvän harjoittelupaikan puuttumisen vuoksi.

2.Harjoittelun merkitys oppimiselle ja ammatilliselle kasvulle.

Harjoittelupaikan saaneet kuvaavat kokemuksiaan usein erittäin myönteisesti. Käytännön tekeminen, vastuun saaminen ja hyvä työyhteisö vahvistavat osaamista, motivaatiota ja tunnetta oikealla alalla olemisesta.

3. Palkkaus ja opiskelijan heikko neuvotteluasema.

Palkattomuus, matala palkka ja palkkasuositusten toteutumattomuus herättävät huolta. Osa opiskelijoista kokee, ettei palkasta uskalla neuvotella vaikeassa työmarkkinatilanteessa, koska tärkeintä on saada harjoittelupaikka.

4. Ohjauksen ja työtehtävien laadun vaihtelu.

Moni kiittää saamastaan vastuusta ja perehdytyksestä, mutta osa kaipaa enemmän ohjausta, palautetta ja oman koulutuksen mukaisia työtehtäviä. Myös koulutuksen käytännönläheisyyttä ja oppilaitosten tarjoamaa työnhakutukea toivotaan kehitettävän.

5. Yhdenvertaisuus ja työpaikan asenteet.

Erityisesti naisopiskelijoiden kokemuksissa nousevat esiin sukupuoleen ja ikään liittyvät ennakkoluulot sekä epäasiallinen kommentointi. Toisaalta monet kertovat kannustavista työyhteisöistä, joissa ongelmiin puututaan ja opiskelijoita kohdellaan tasavertaisesti.

Harjoittelupaikan löytäminen on monelle vaikeaa, mutta harjoitteluun päässeet kokevat työskentelyn usein erittäin opettavaisena ja palkitsevana. Opiskelijat kaipaavat lisää harjoittelumahdollisuuksia, oikeudenmukaista palkkausta, laadukasta ohjausta ja yhdenvertaista kohtelua.

Keskeiset tulokset ja havainnot

Insinööriliitto ARIA

Taustatietoa vastaajista

Ikä ja sukupuoli

Aikaisempi tutkintotausta

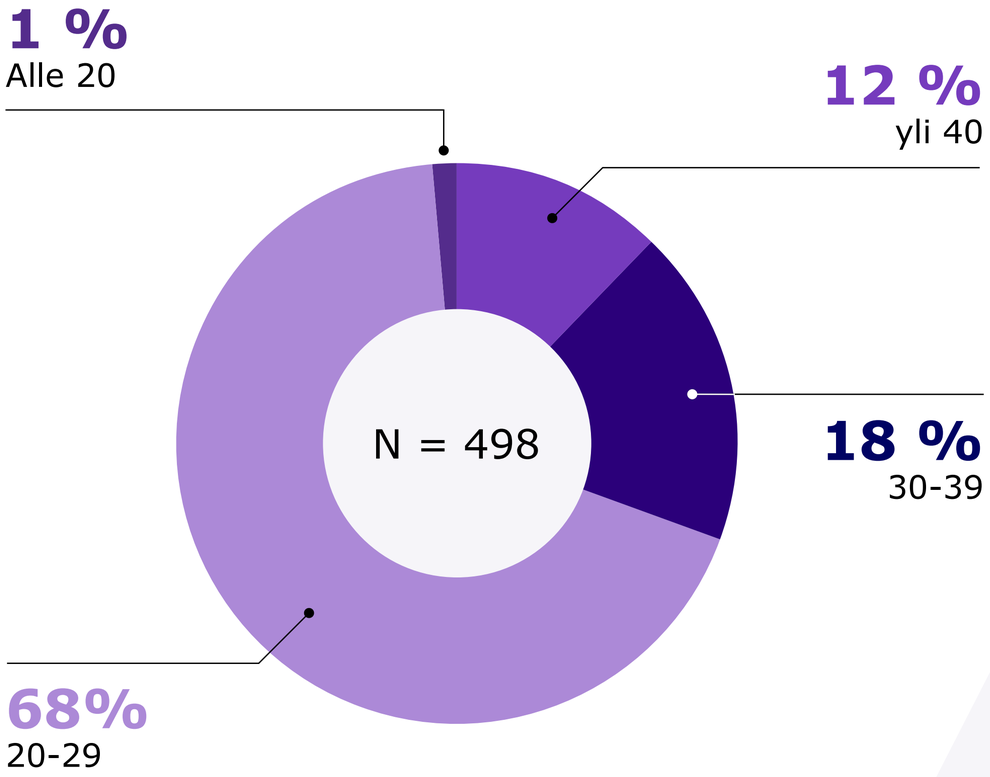
Opiskelupaikka

Opintojen aloitusvuosi

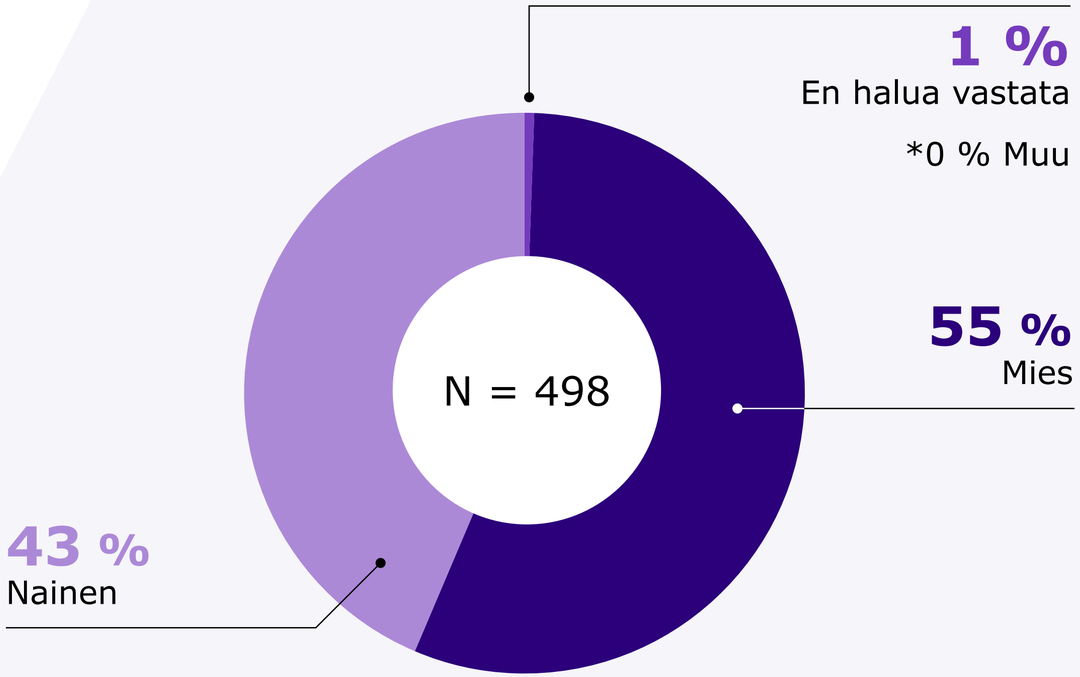
Tutkinto-ohjelma (AMK) ja opintopisteet



Ikä ja sukupuoli



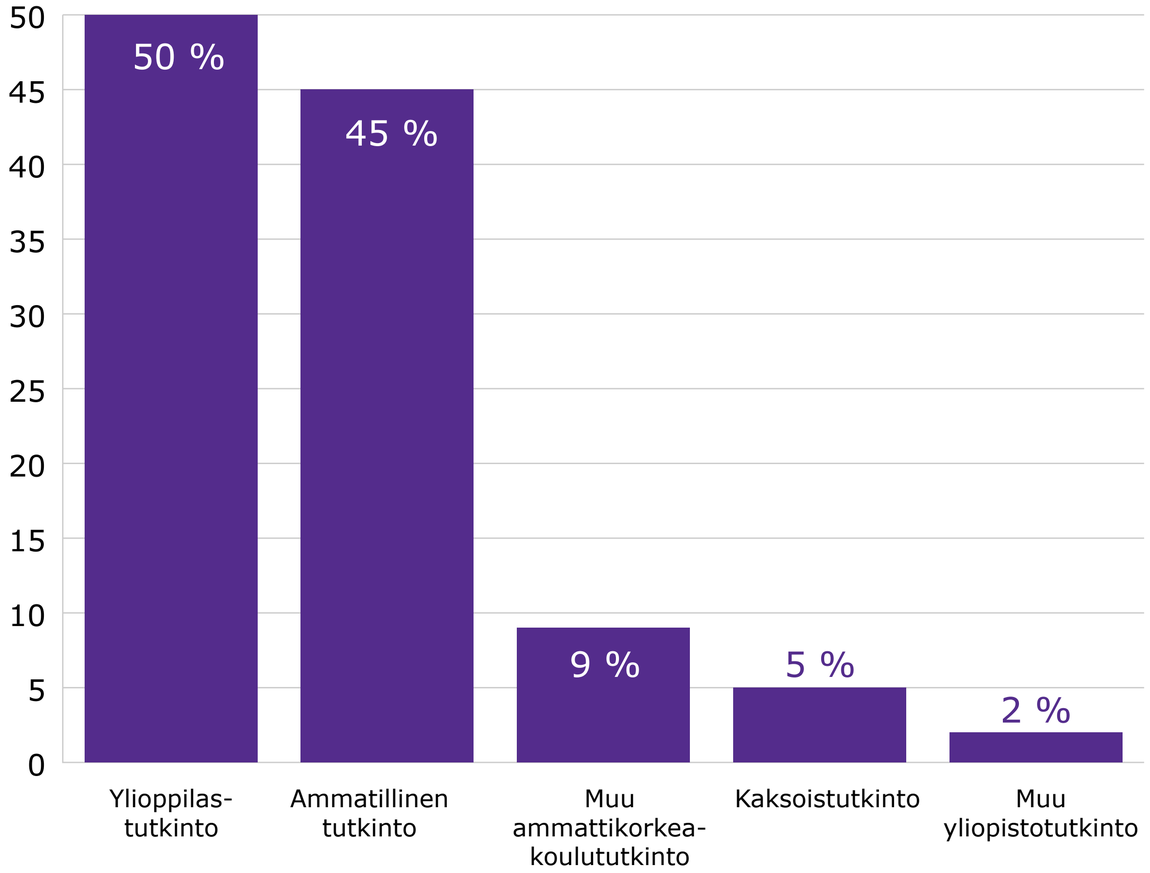
Ikä



Sukupuoli*

Aikaisempi tutkintotaustasi

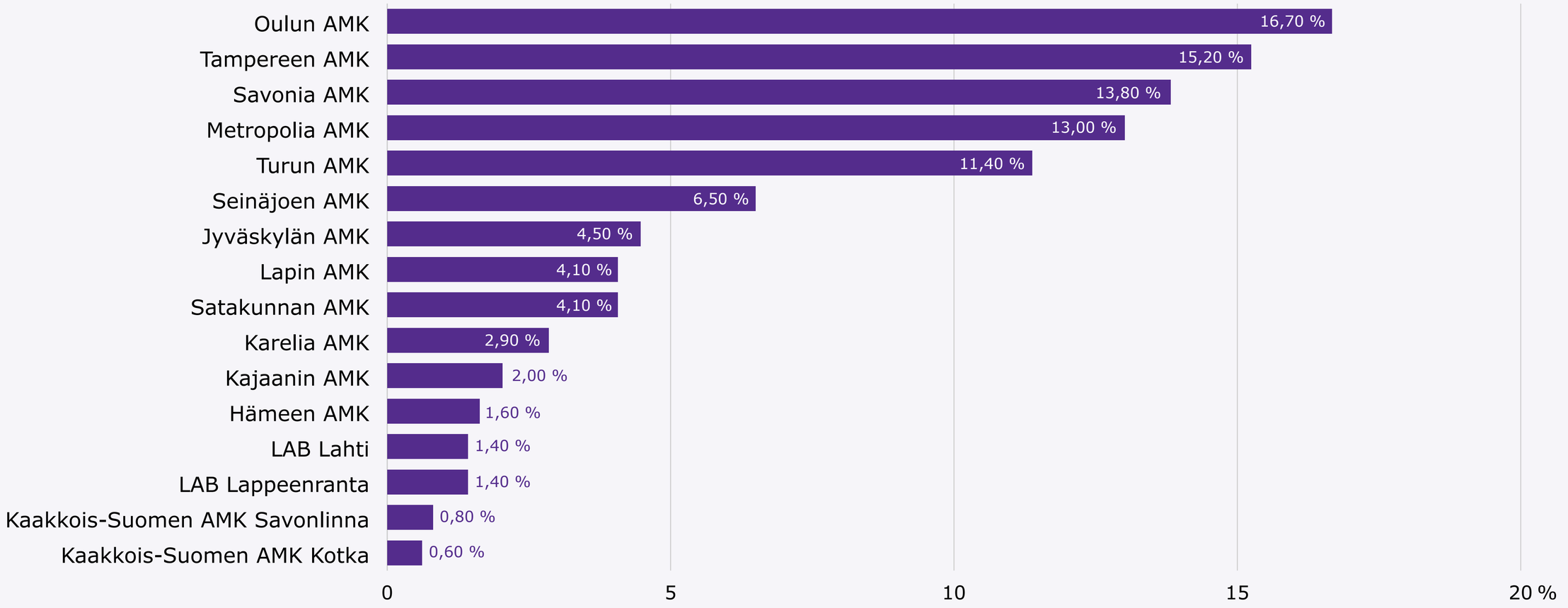
N = 550





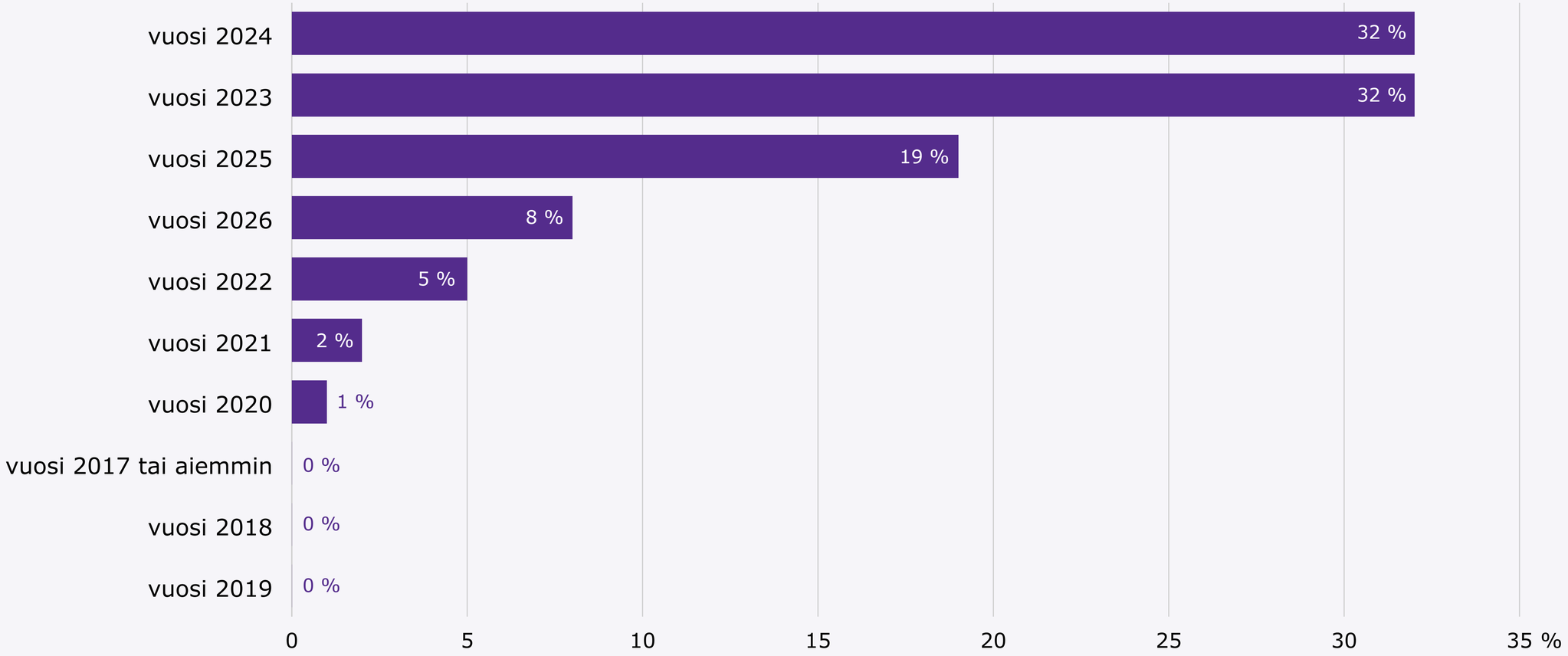
Opiskelupaikka

N = 492



Opintojen aloitusvuosi

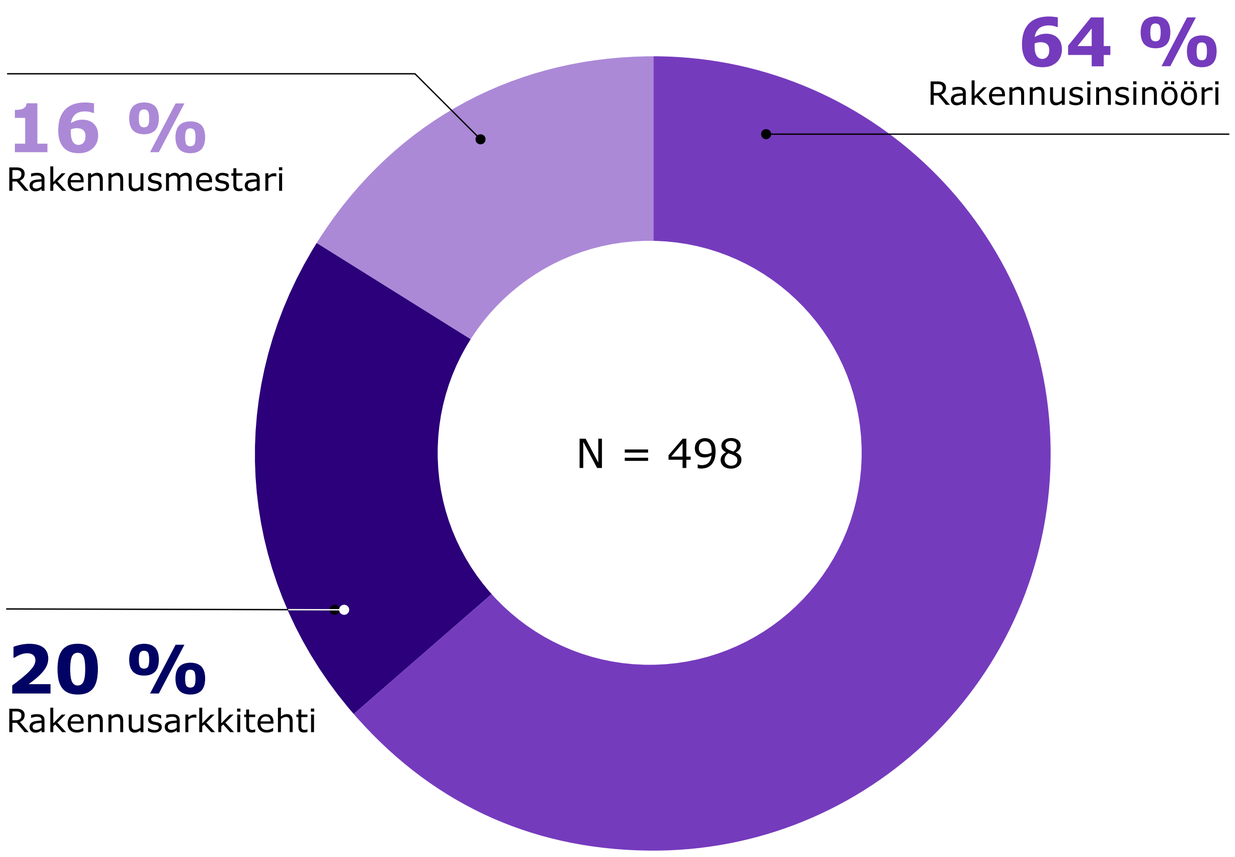
N = 498

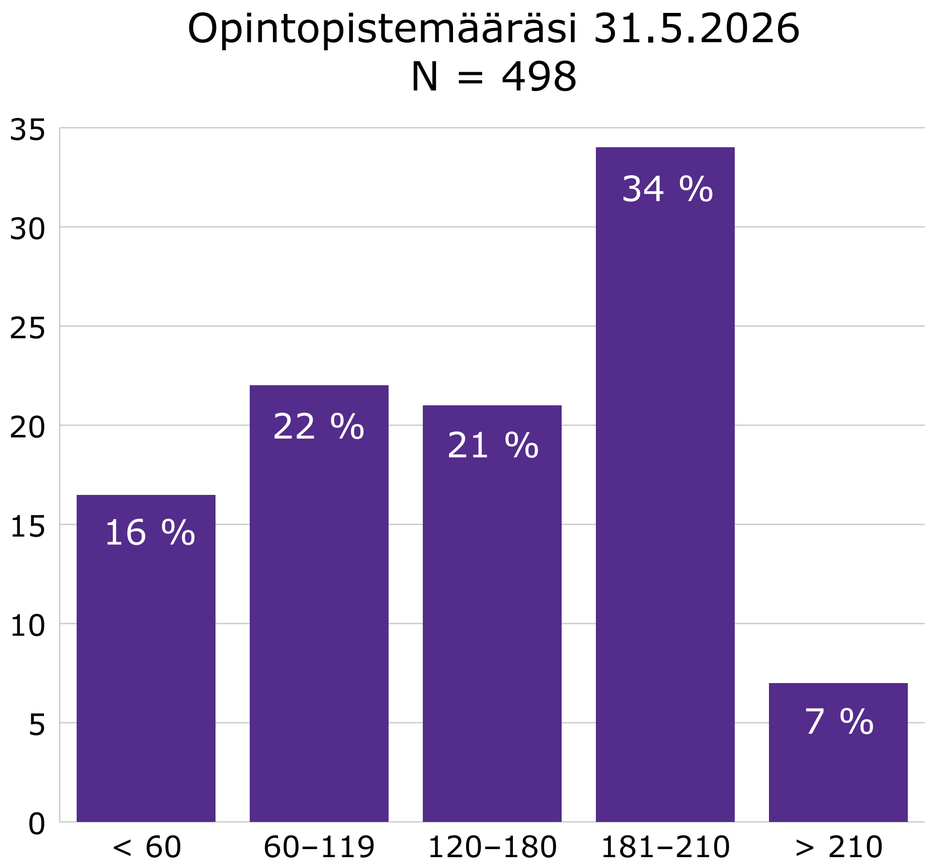


* Pyöristyksestä johtuen kokonaisprosentti on 99 %.

Insinööriliitto RIA

Tutkinto-ohjelma (AMK) ja opintopisteet





Insinööriliitto RIA

Työkokemus

Rakennusalan työkokemus ennen kesää 2026

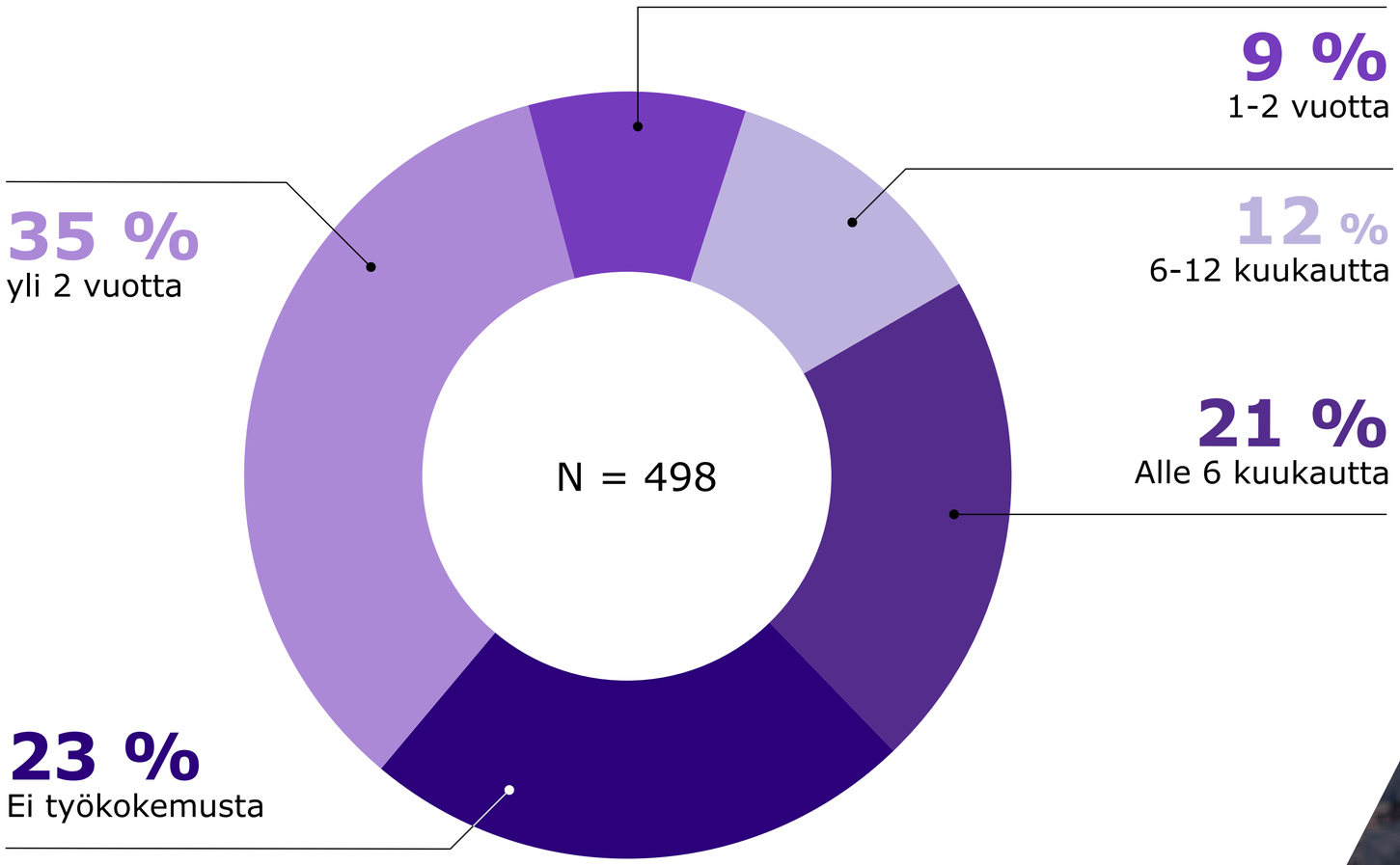
Kesän 2026 työharjoittelu ja kesätyötilanne

KOKO-työttömyyskassa



Insinööriliitto ARIA

Rakennusalan työkokemuksesi ennen kesää 2026



9 %
1-2 vuotta

12 %
6-12 kuukautta

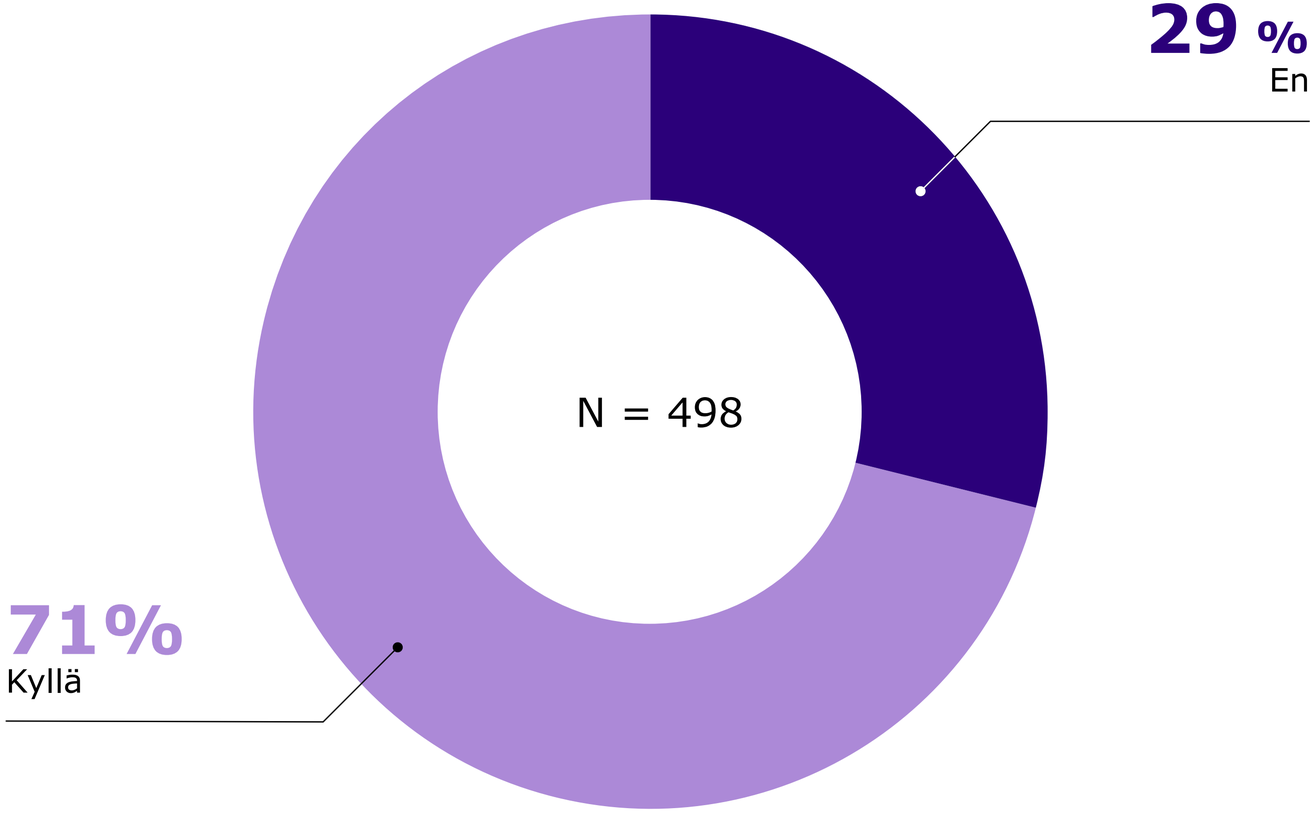
21 %
Alle 6 kuukautta

23 %
Ei työkokemusta

35 %
yli 2 vuotta



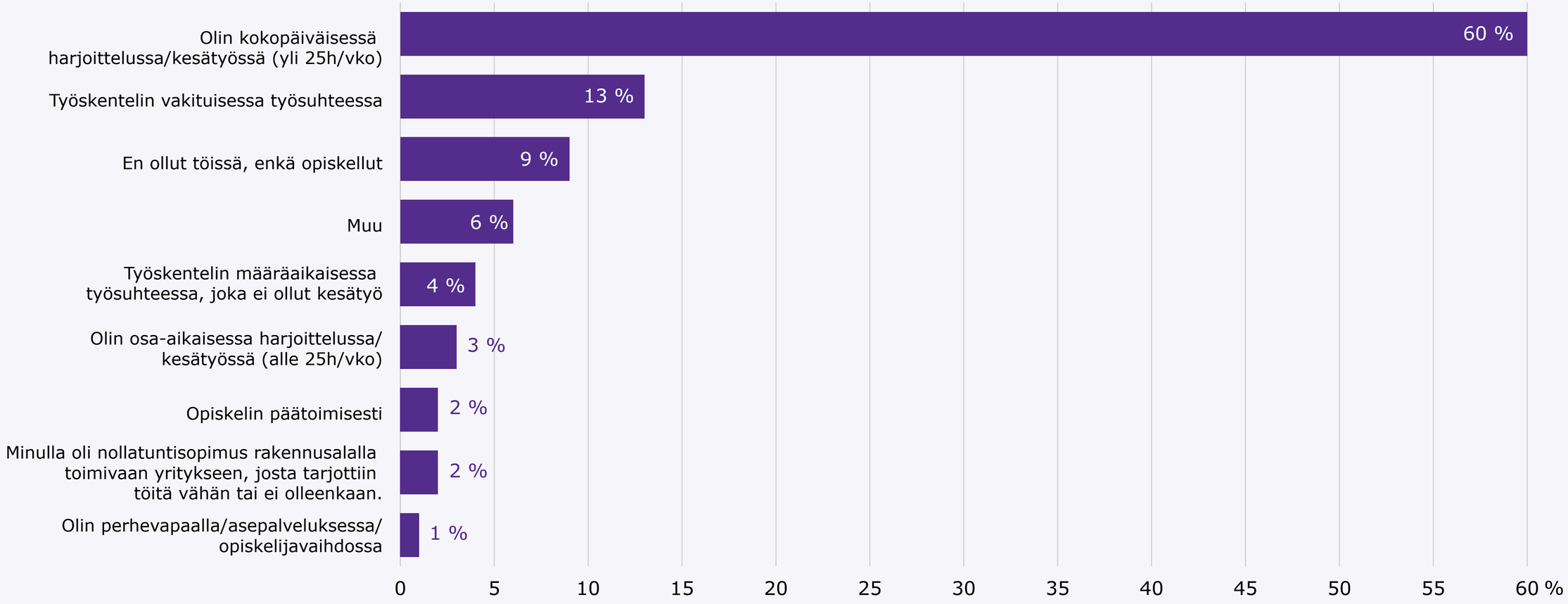
Olitko keväällä tai kesällä 2026 opintoihin kuuluvassa työharjoittelussa tai rakennusalan kesätöissä?





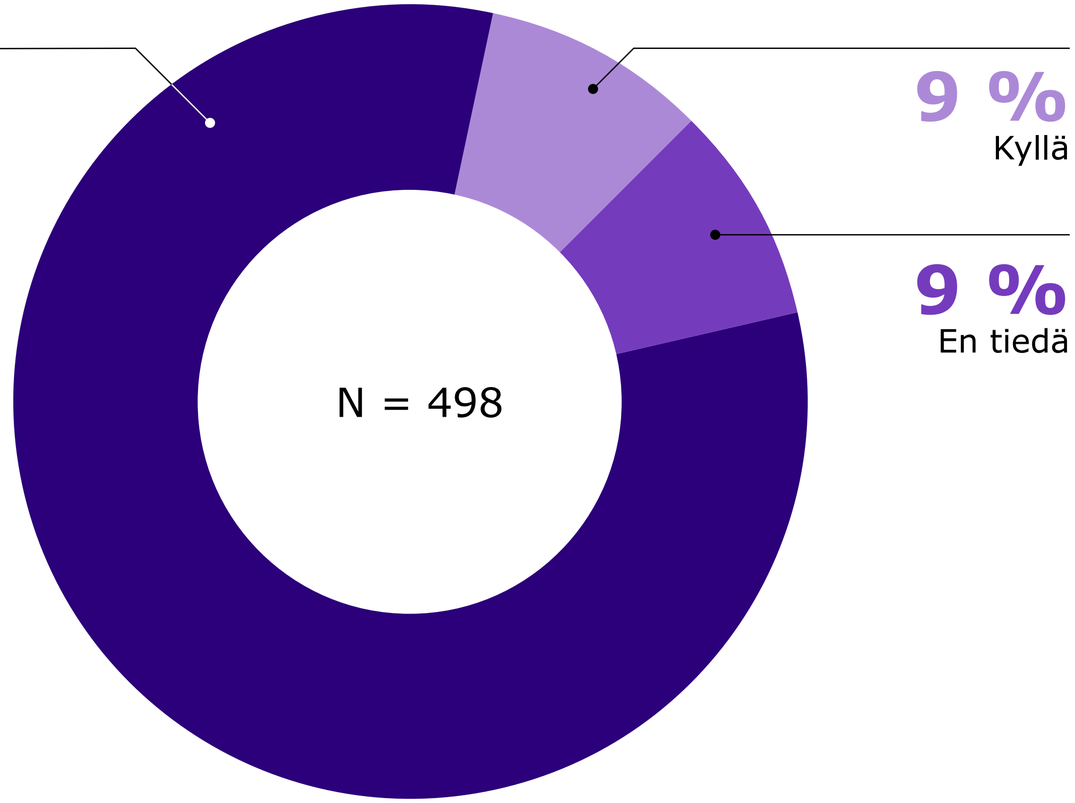
Mikä oli työtilanteesi kesällä 2026?

N = 498



Insinööriliitto RIA

Olitko KOKO-työttömyyskassan jäsen?



81%
En

9 %
Kyllä

9 %
En tiedä

* Pyöristyksestä johtuen kokonaisprosentti on 99 %.



Insinööriliitto ARIA

Työharjoittelu

Harjoittelupaikkojen sijainti

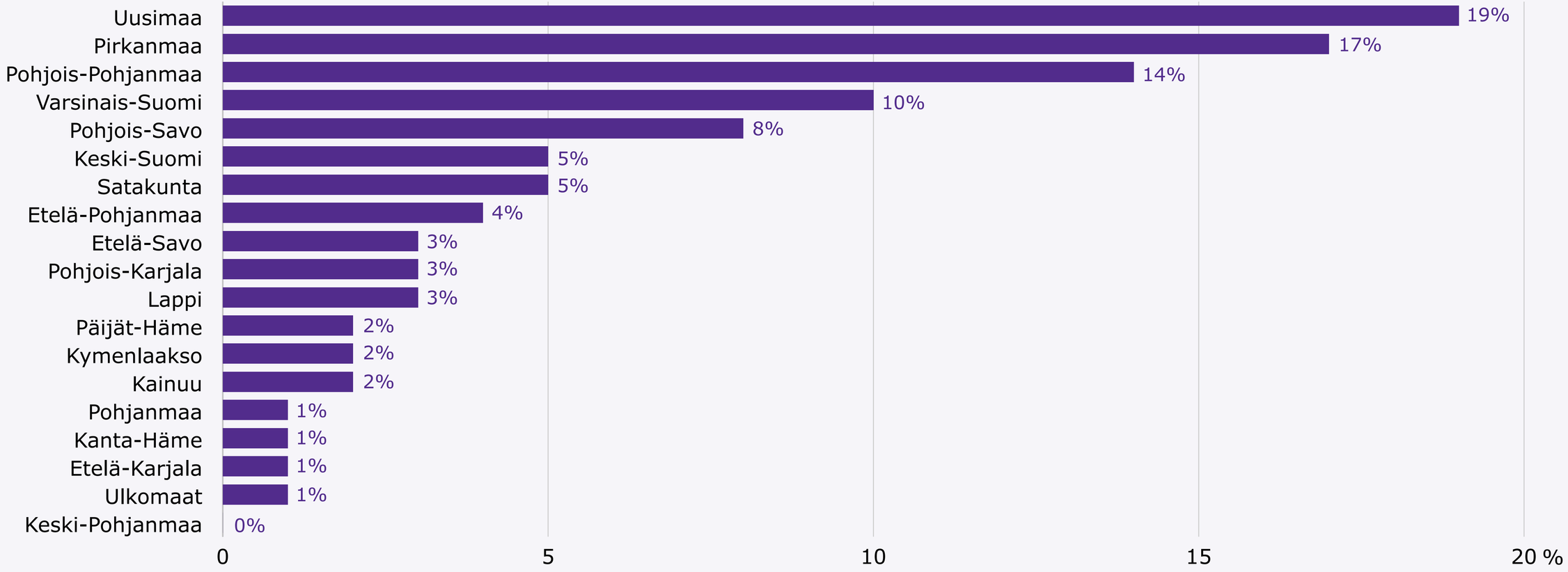
Harjoittelupaikat

Harjoittelun pääasiallinen tehtäväalue



Harjoittelupaikan sijainti alueittain

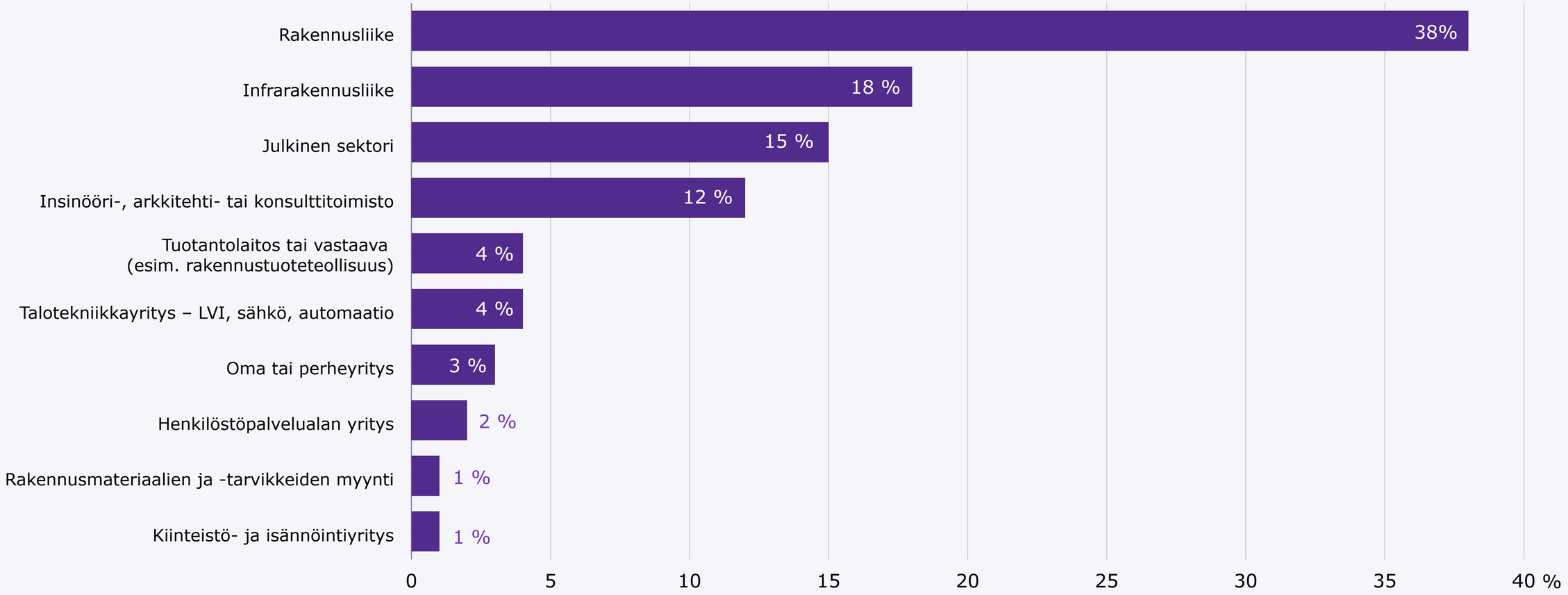
N = 449



Harjoittelupaikkojen maantieteellinen jakauma perustuu 450 vastaajan ilmoittamaan tunnistettavaan sijaintiin.
Prosentit on pyöristetty lähimpään kokonaislukuun.

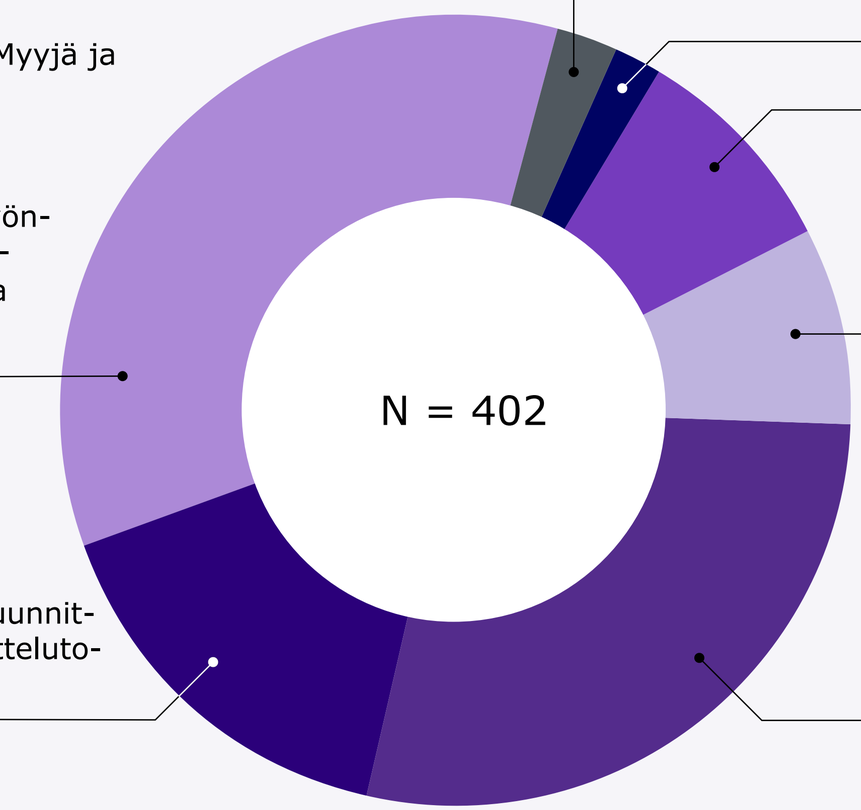
Harjoittelupaikkani oli

N = 409



* Luvut eivät pyöristyksestä johtuen summaudu tasan 100 %:iin.

Pääasiallinen tehtäväalueesi (harjoittelu)



3 %
muu (esim. Myyjä ja kaavoitus)

35 %
Avustavaa työnjohtoa rakennustyömaalla

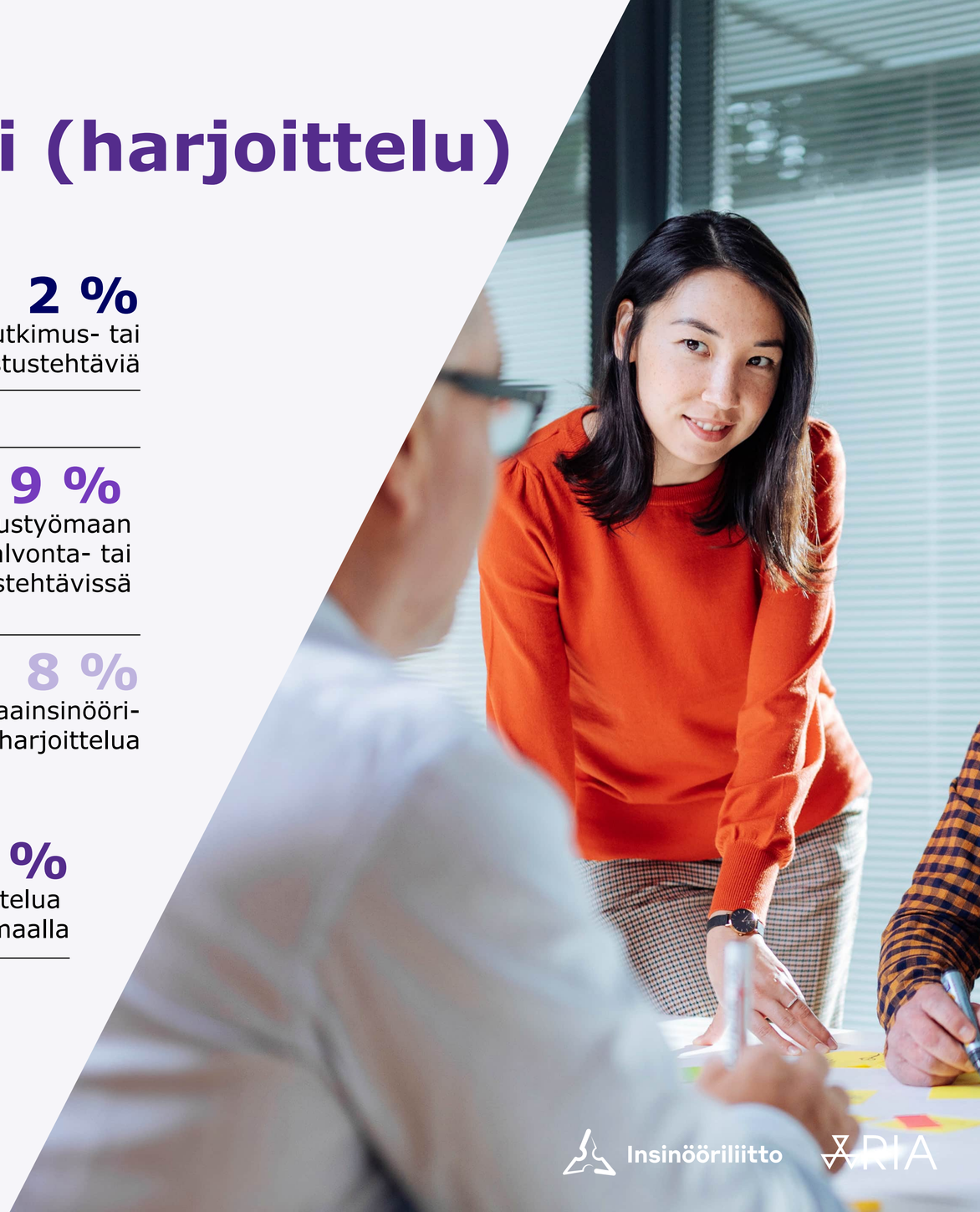
16 %
Avustavaa suunnittelua suunnitteluto-imistossa

2 %
Avustavaa kuntotutkimus- tai kuntotarkastustehtäviä

9 %
Rakennustyömaan valvonta- tai ohjaustehtävissä

8 %
Työmaainsinööri-harjoittelua

28 %
Haalariharjoittelua rakennustyömaalla



* Kokonaisprosentti on pyöristyksistä johtuen 101 %.

Insinööriliitto RIA

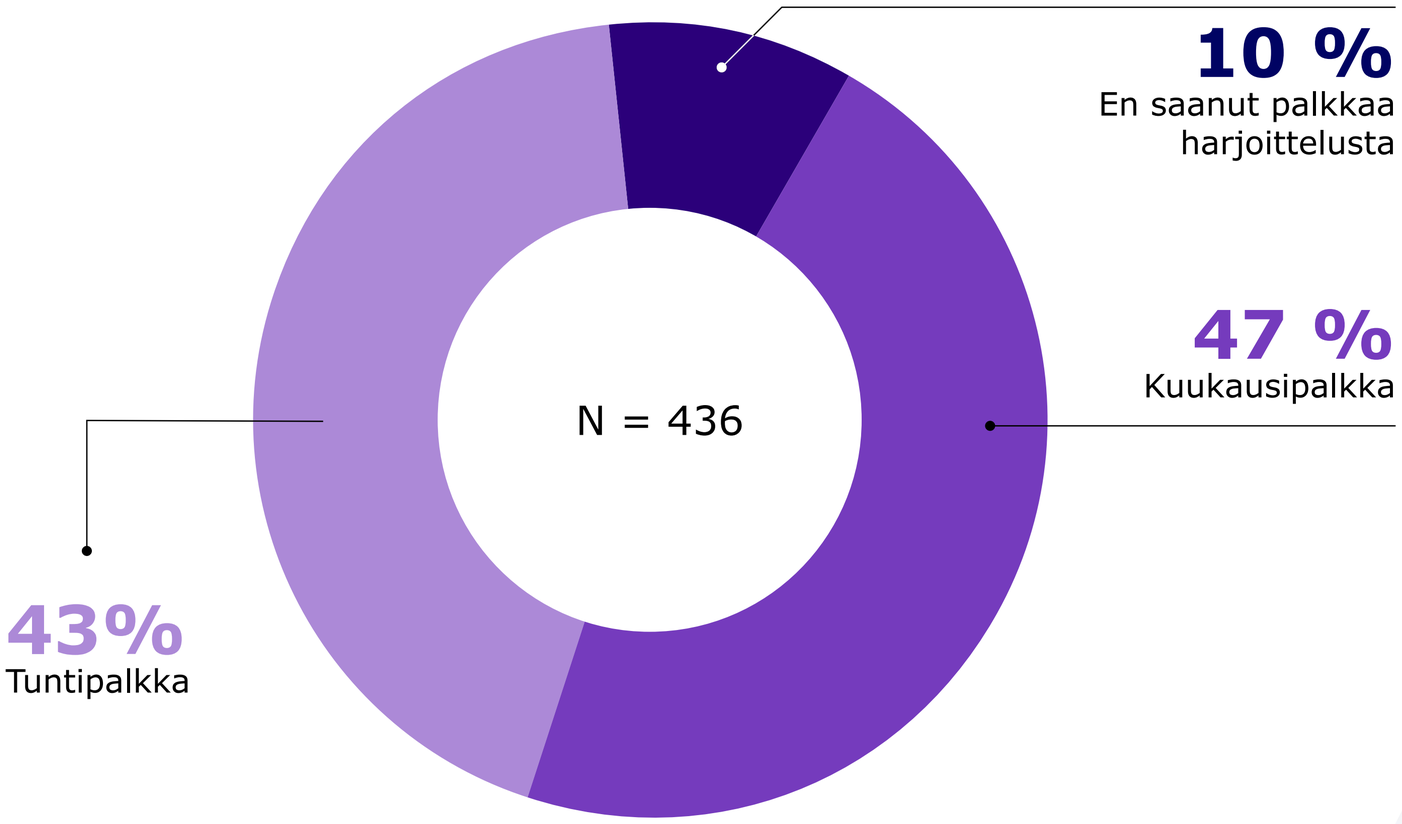
Palkka

Oliko palkkasi tunti- vai kuukausiperusteinen?
Tuntipalkka (€/h)
Kuukausipalkka (€/kk)



Insinööriliitto ARIA

Oliko palkkasi tuntiperusteinen (tuntipalkka €/h) vai kuukausiperusteinen (kuukausipalkka €/kk)?

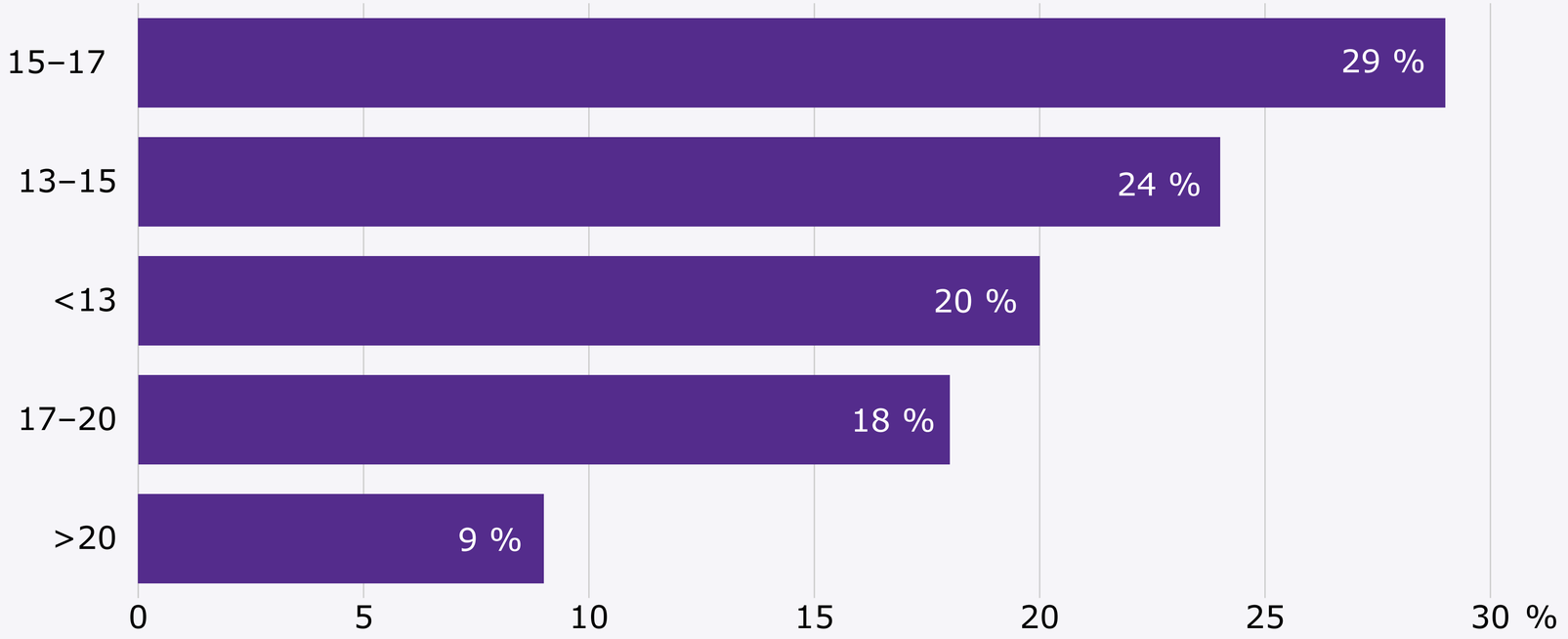




Mikä oli tuntipalkkasi (€/h)?

N = 174

Tuntipalkasta voidaan laskea vertailukelpoinen laskennallinen kuukausipalkka kertomalla tuntipalkka luvulla 158. Kerroin vastaa 37,5 tunnin viikkotyöaikaa.



15,58 €
Keskituntipalkka

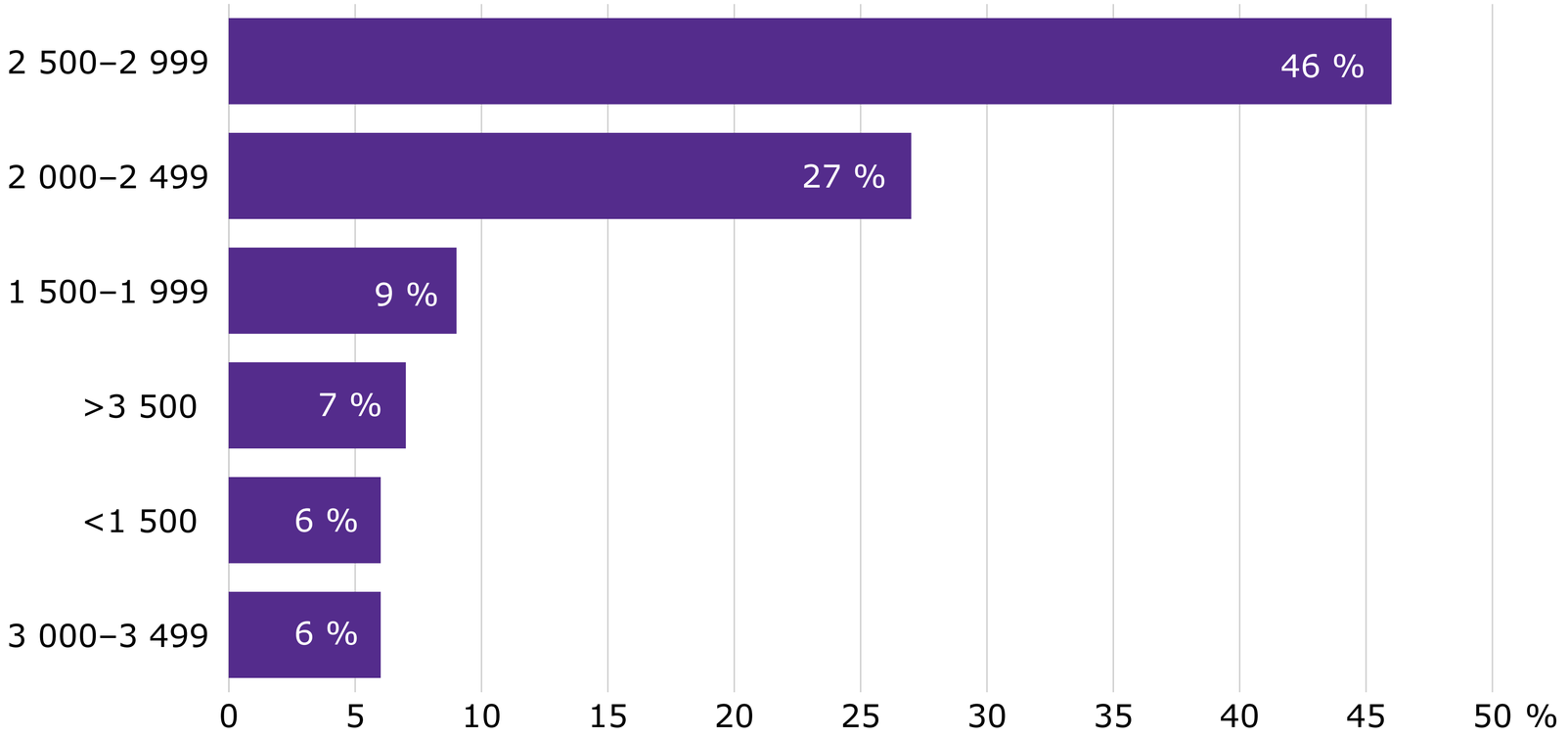
15 €
Mediaani

60 % tuntipalkkansa ilmoittaneista opiskelijoista ansaitsi alle 16 €/h.

Insinööriliitto ARIA

Mikä oli kuukausipalkkasi (€/kk) sisältäen luontaisedut?

N = 197



2 551 €
Keskimääräinen kuukausipalkka

2 522 €
Mediaani

* Luvut eivät pyöristyksestä johtuen summaudu tasan 100 %:iin.

Insinööriliitto ARIA

Harjoittelun bruttokuukausipalkat sukupuolittain

Miesten keskimääräinen bruttokuukausipalkka oli 292 €/kk korkeampi kuin naisilla.
Mediaanipalkoissa ero oli 230 €/kk.

	Miehet	Naiset	Kaikki
N	219	147	371
Keskiarvo	2 627 €/kk	2 335 €/kk	2 509 €/kk
Mediaani	2 550 €/kk	2 320 €/kk	2 500 €/kk

Harjoittelun bruttokuukausipalkat opintopisteittäin

Alle 60 op suorittaneiden korkeampaa keskipalkkaa selittävät yksittäiset korkeat palkat. Mediaanipalkka on samalla tasolla kuin 60–119 op suorittaneilla. Mediaanipalkka nousee johdonmukaisesti opintopistemäärän kasvaessa.

	< 60 op	60–119 op	120–180 op	181–210 op	> 210 op
N	59	81	125	83	23
Keskiarvo	2 529 €	2 378 €	2 506 €	2 544 €	2 811 €
Mediaani	2 350 €	2 370 €	2 500 €	2 550 €	2 750 €

Bruttokuukausipalkan mediaani opintopisteittäin ja alueittain

PK-seudun mediaanipalkka on korkeampi neljässä viidestä opintopisteryhmästä. Huomionarvoista on, että pääkaupunkiseudun yli 210 opintopisteen ryhmässä on vain viisi havaintoa. Sen mediaania ei kannata yleistää laajasti. Alle 60 op suorittaneiden PK-seudun korkeaa palkkatasoa selittää ryhmän pieni koko sekä vastaajien aiempi rakennusalan työkokemus.

Opintopisteet	PK-seutu	Muu Suomi
< 60 op	2 804 € (n=8)	2 331 € (n=50)
60–119 op	2 200 € (n=15)	2 386 € (n=65)
120–180 op	2 514 € (n=24)	2 450 € (n=98)
181–210 op	2 700 € (n=13)	2 525 € (n=68)
> 210 op	2 750 € (n=5)	2 700 € (n=17)

Bruttokuukausipalkan mediaani sukupuolittain ja alueittain

Miesten mediaanipalkka oli pääkaupunkiseudulla 250 €/kk korkeampi kuin muualla Suomessa. Naisilla vastaava ero oli 29 €/kk.

Sukupuoli	PK-seutu	Muu Suomi
Miehet	2 750 €/kk (n=40)	2 500 €/kk (n=172)
Naiset	2 350 €/kk (n=24)	2 321 €/kk (n=122)

Bruttokuukausipalkat tehtäväalueittain

Tehtäväalue	n	P10 €/kk	P25 €/kk	Mediaani €/kk	P75 €/kk	P90 €/kk
Työnjohto	109	2366	2500	2700	2900	3128
Työmaainsinööri	23	2260	2500	2740	2875	3460
Valvontatehtävät	30	1800	2113	2473	2800	3428
Suunnittelu	41	900	1896	2291	2575	2781
Haalariharjoittelu	71	1896	2000	2236	2400	2844
Muut tehtävät	97	1849	2050	2370	2756	3160
Yhteensä	371					

Bruttokuukausipalkan mediaani sukupuolittain ja tehtäväalueittain

Miesten mediaanipalkka oli naisten mediaanipalkkaa korkeampi kaikilla tarkastelluilla tehtäväalueilla. Työnjohtotehtävissä ero oli 150 euroa, haalariharjoittelussa 220 euroa ja suunnittelutehtävissä 45 euroa kuukaudessa. Tulokset ovat kuvailevia, eikä palkka-eroja ole vakioitu esimerkiksi aiemman työkokemuksen, opintopisteiden tai työtehtävien tarkemman sisällön mukaan.

Tehtäväalue	Miehet n	Miesten mediaani €/kk	Naiset n	Naisten mediaani €/kk
Työnjohto	71	2750	38	2600
Työmaainsinööri	15	2800	8	2650
Valvontatehtävät	20	2473	10	2394
Suunnittelu	15	2291	28	2246
Haalariharjoittelu	45	2370	25	2150
Muut tehtävät	53	2500	38	2122

Harjoittelu-kokemukset

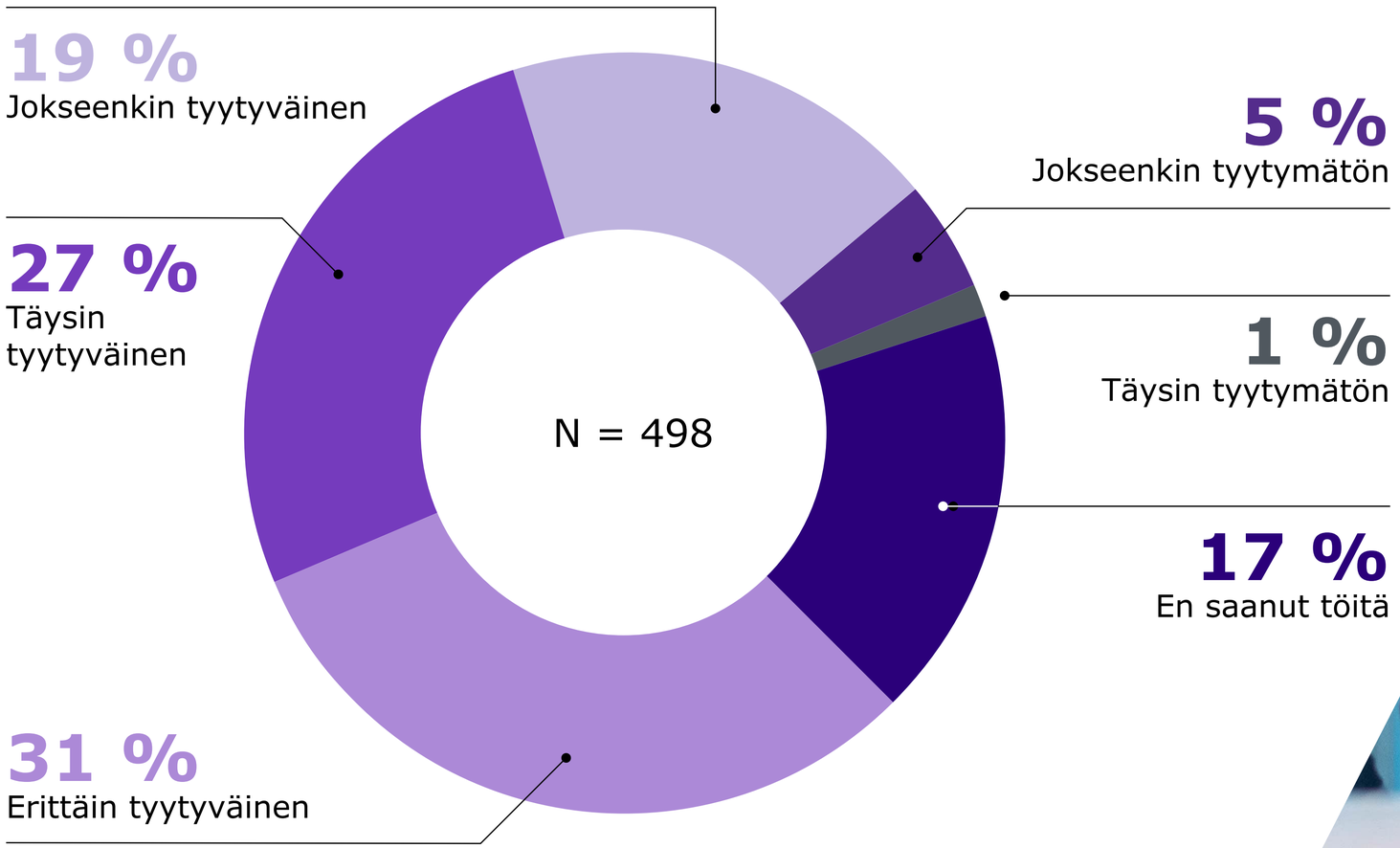
Tyytyväisyys harjoittelupaikkaan ja työn sisältöön

Harjoittelun toteutuminen käytännössä



Insinööriliitto ARIA

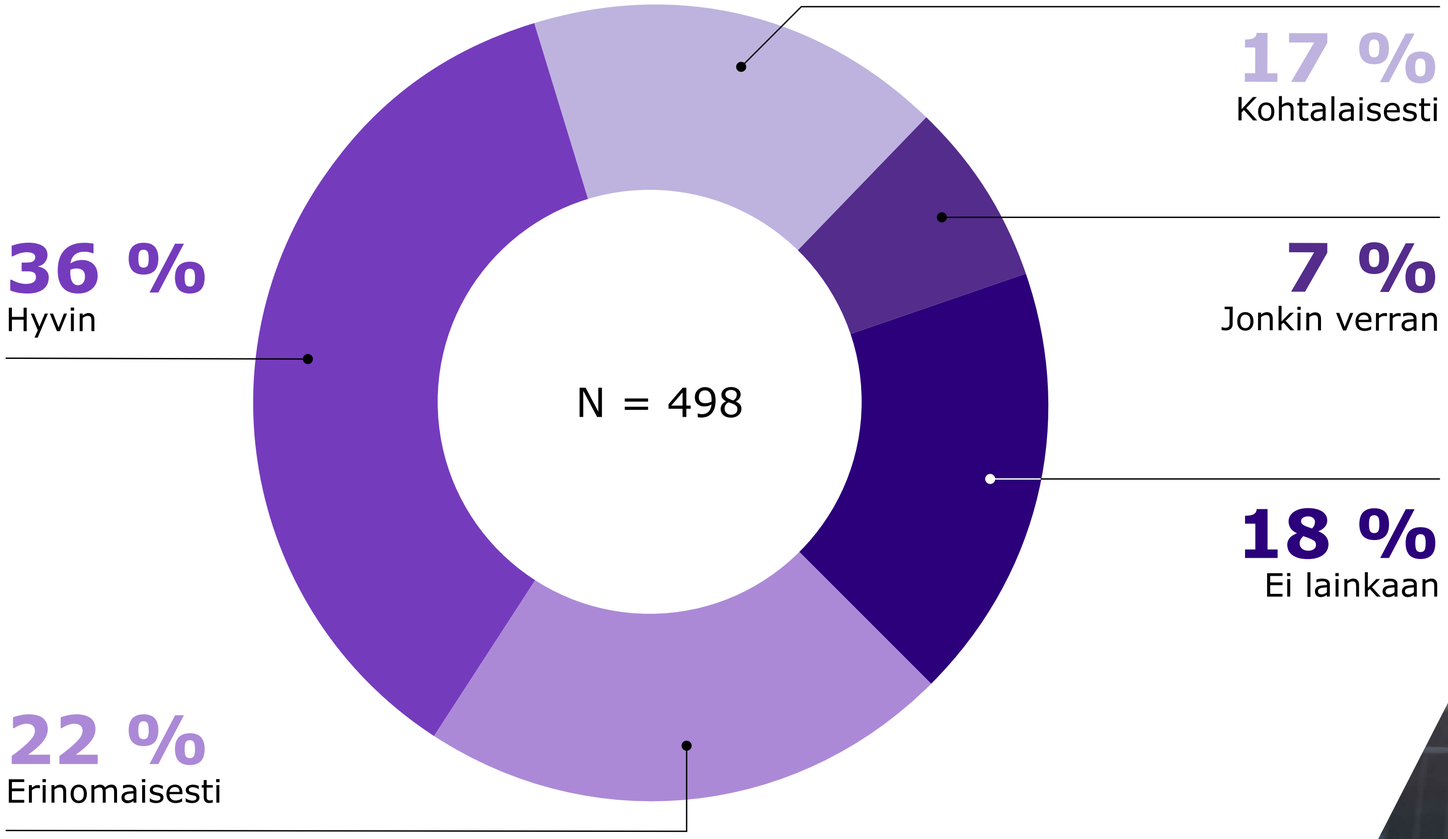
Kuinka tyytyväinen olit saamaasi harjoittelupaikkaan?





Insinööriliitto ARIA

Miten koit koulutuksesi ja työtehtäväsi vastaavan toisiaan?



17 %
Kohtalaisesti

7 %
Jonkin verran

18 %
Ei lainkaan

36 %
Hyvin

22 %
Erinomaisesti



Miten harjoittelusi onnistui seuraavissa asioissa?

	En tiedä	Eri mieltä	Osittain eri mieltä	Osittain samaa mieltä	Samaa mieltä
Harjoittelupaikka löytyi helposti (N = 475)*	7 %	26 %	11 %	21 %	36 %
Harjoittelu oli hyvin ohjattua (N = 464)*	13 %	7 %	11 %	26 %	44 %
Harjoittelu oli hyödyllistä (N = 464)	12 %	4 %	3 %	12 %	69 %
Työnantaja noudatti työsopimusta (N = 465)	12 %	3 %	1 %	6 %	78 %
Työturvallisuudesta pidettiin huolta (N = 465)	12 %	2 %	3 %	9 %	74 %
Harjoittelusta annettiin rakentavaa palautetta (N = 465)**	14 %	7 %	8 %	24 %	47 %
Työnantaja noudatti työehtosopimusta (N = 465)	14 %	2 %	1 %	7 %	76 %

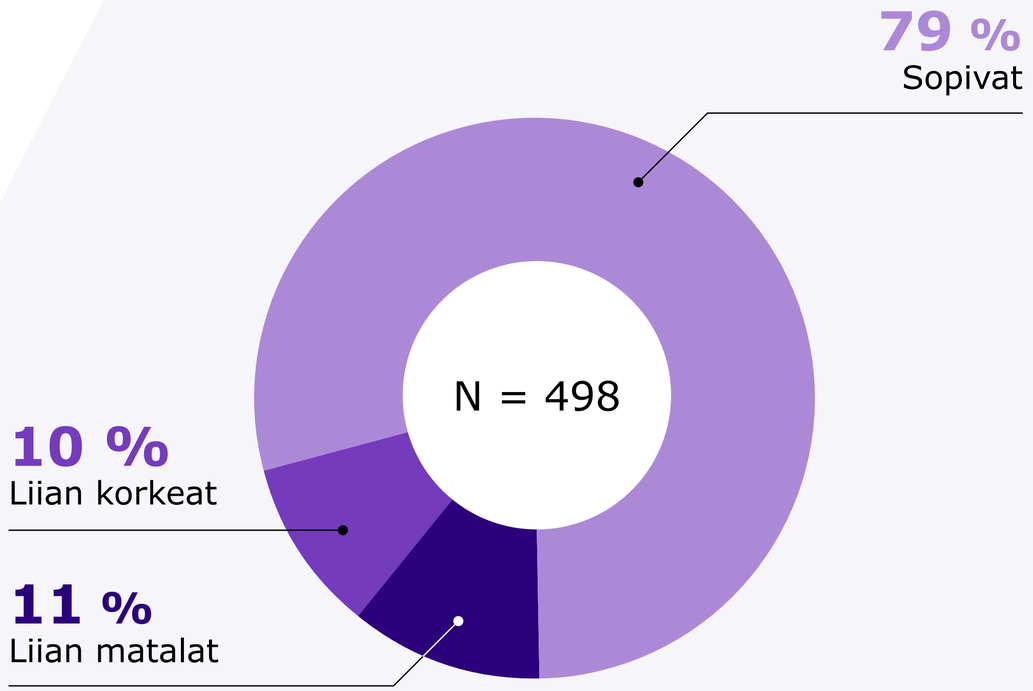
* Kokonaisprosentti on pyöristyksistä johtuen 101 %.

** Kokonaisprosentti on pyöristyksistä johtuen 99 %.

Harjoittelupalkkasuositukset

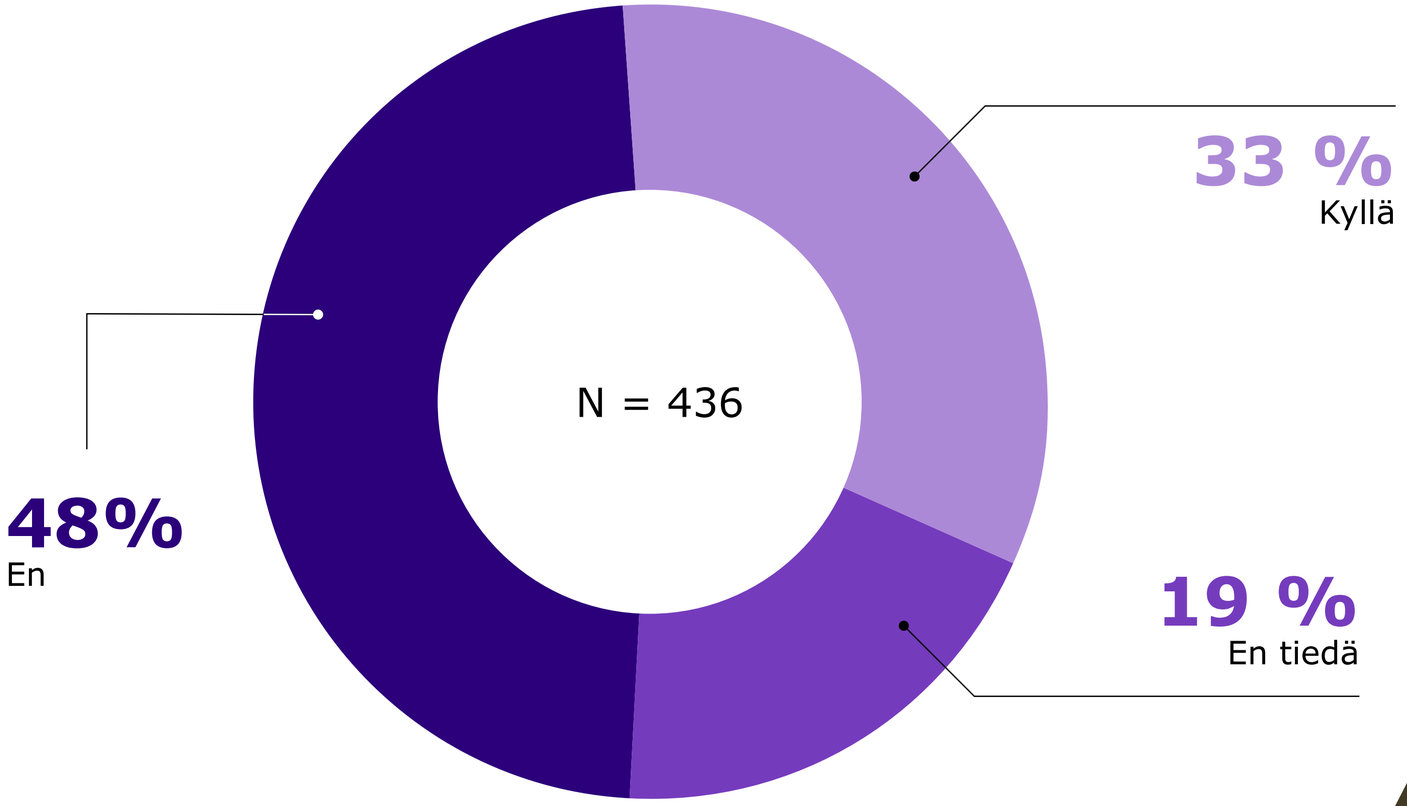
RIAn harjoittelupalkkasuositukset kesälle 2026

< 120 op	2 450 – 2 700 € / kk
120 – 180 op	2 600 – 2 900 € / kk
181 – 210 op	2 750 – 3 050 € / kk
> 210 op	2 900 – 3 500 € / kk



Millaiset RIAn harjoittelupalkkasuositukset mielestäsi olivat?

Saitko RIAn suositusten mukaista palkkaa?



33 %
Kyllä

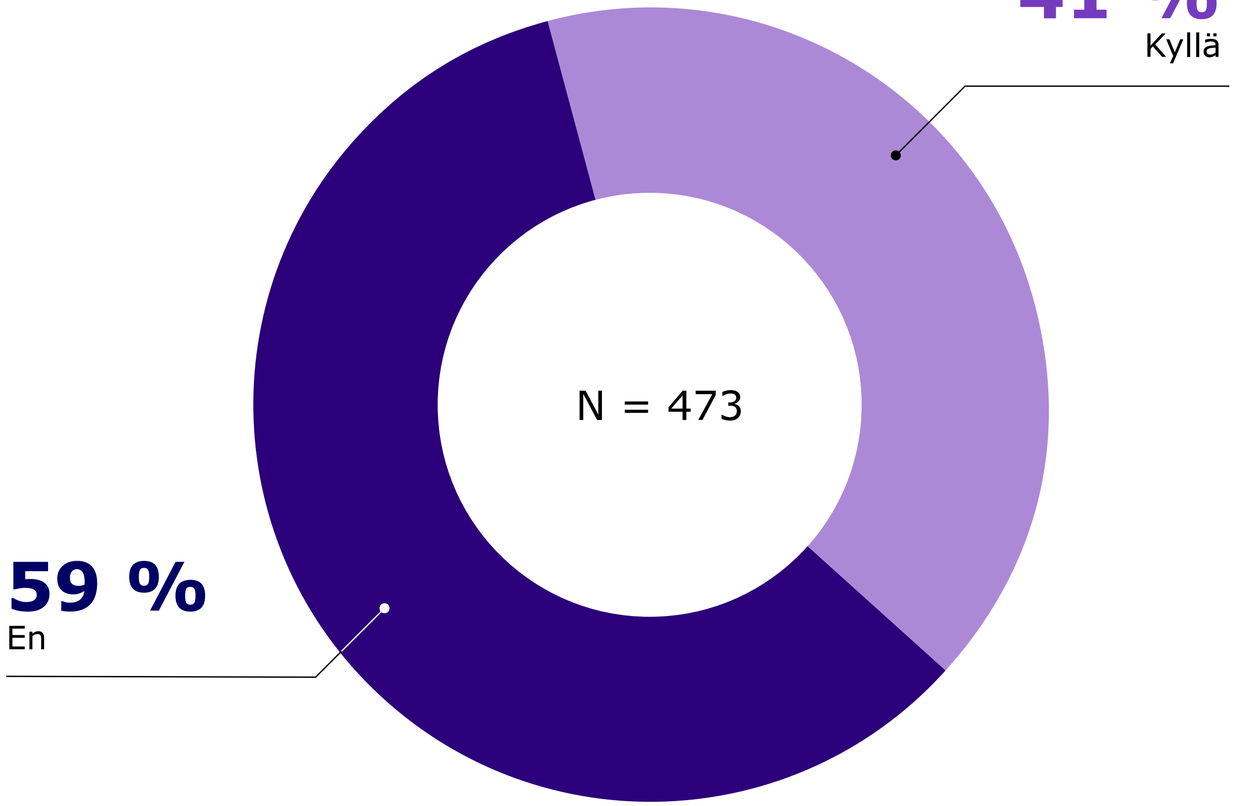
48%
En

19 %
En tiedä

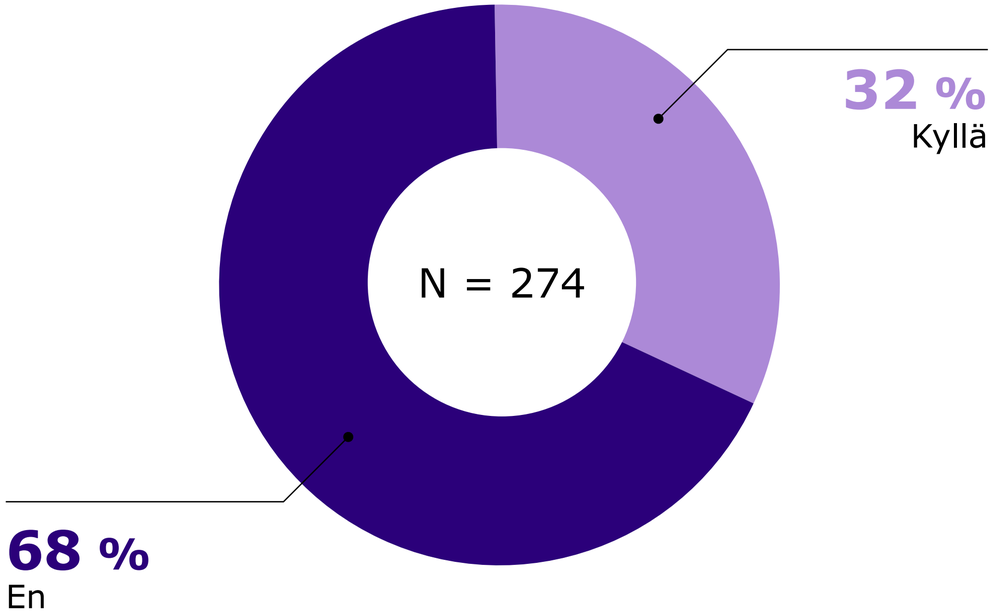


Insinööriliitto RIA

Jatkatko työskentelyä koulun ohella yrityksessä, jossa suoritit harjoittelusi tai olit kesätöissä?



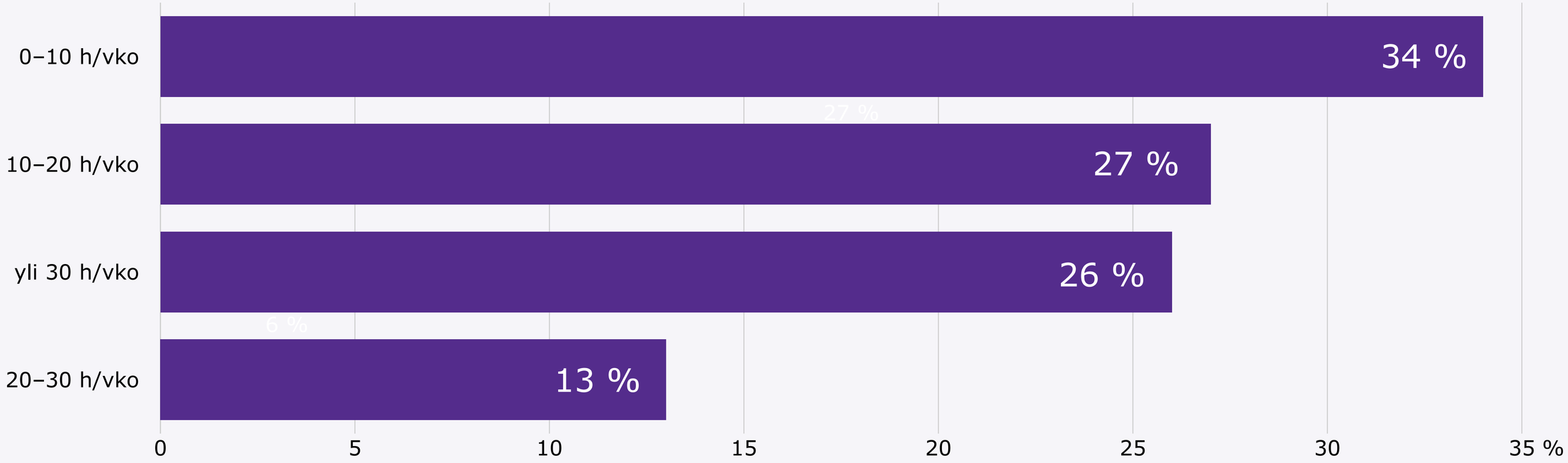
Jos vastasit edeltävään kysymykseen EN, työskenteletkö jossain muualla?



Insinööriliitto RIA

Montako tuntia arvioisit työskentelevästi viikossa koulun ohella?

N = 287



Insinööriliitto RIA

Tasa-arvo, yhdenvertaisuus ja häirintä rakennusalalla

Syrjintä ja eriarvoinen kohtelu

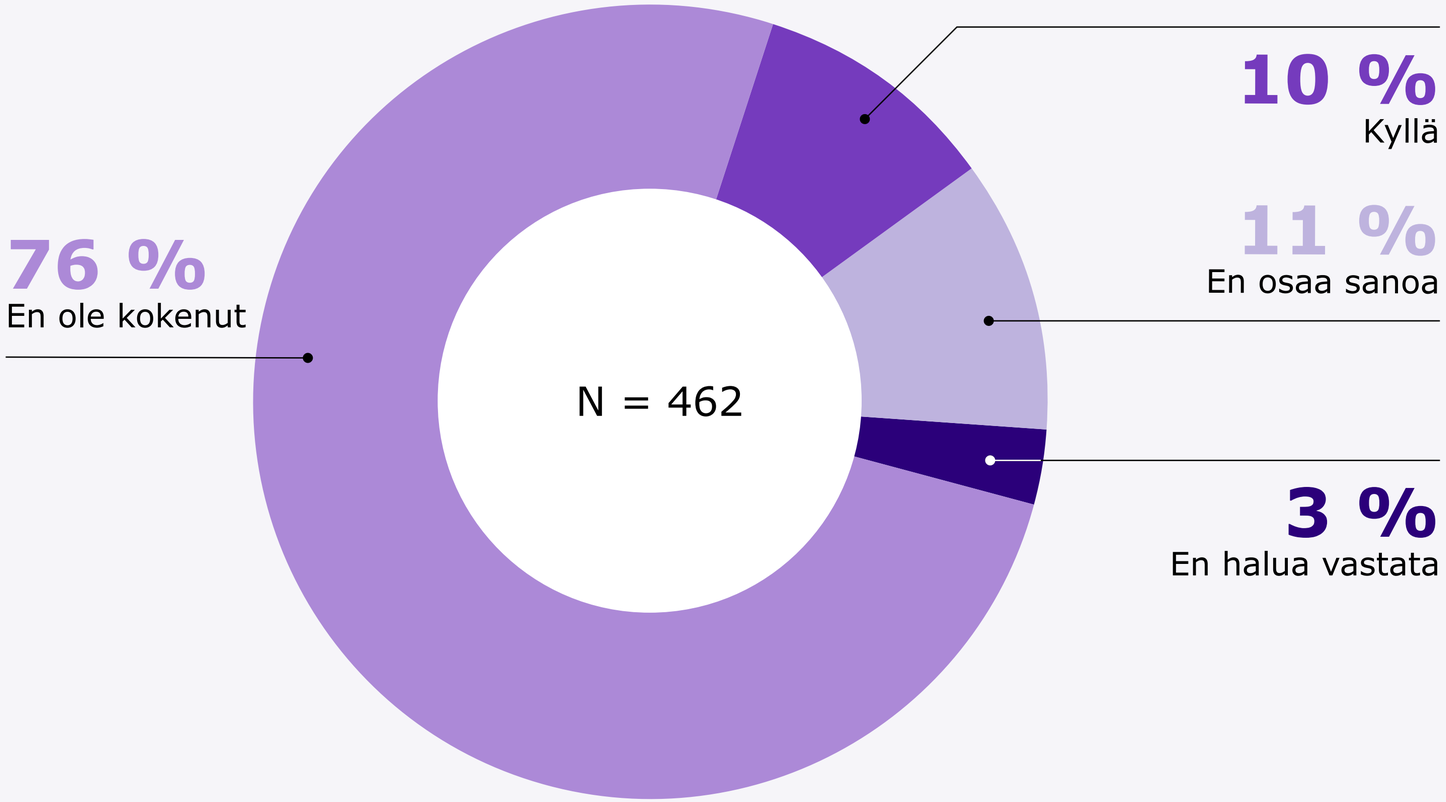
Häirintä

Muu epäasiallinen kohtelu



Oletko kokenut työharjoittelusi tai rakennusalan kesätyösi aikana syrjintää tai eriarvoista kohtelua?

Joka kymmenes (10 %, n=45) kysymykseen vastannut rakennusalan AMK-opiskelija ilmoitti kokeneensa syrjintää tai eriarvoista kohtelua.



76 %
Ei ollut kokenut syrjintää tai eriarvoista kohtelua

11 %
Ei osannut arvioida kokemustaan

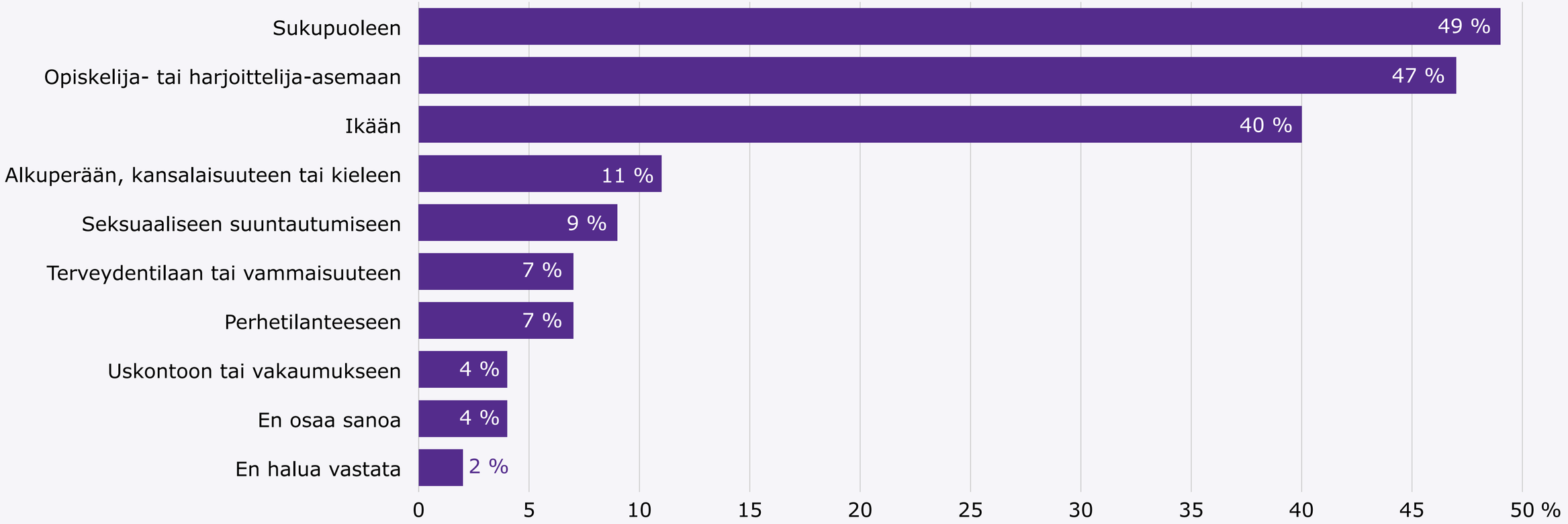
3 %
Ei halunnut vastata

Insinööriliitto ARIA

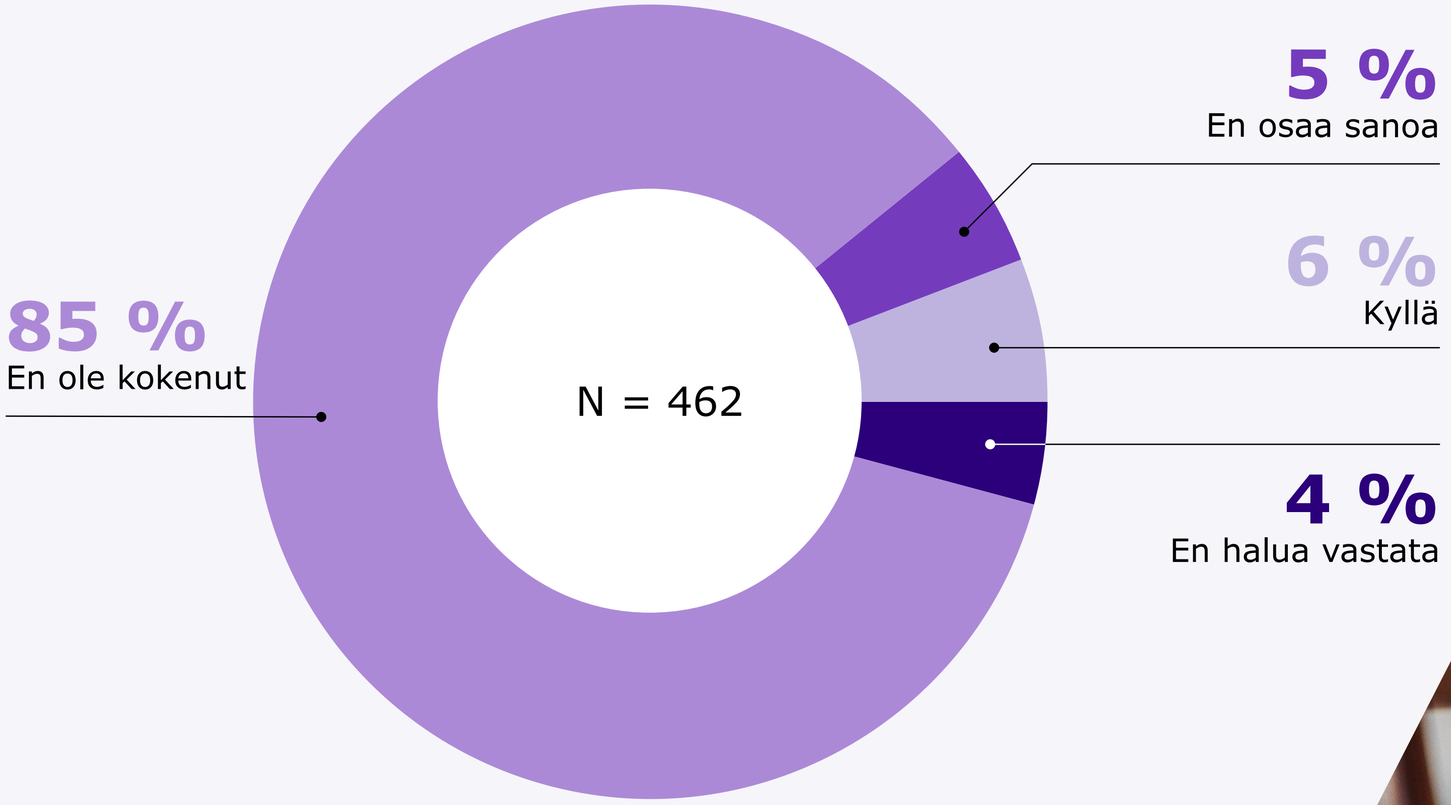
Mihin kokemasi syrjintä tai eriarvoinen kohtelu mielestäsi liittyi?

N = 45

Syrjintää tai eriarvoista kohtelua kokeneiden opiskelijoiden vastauksissa yleisimmät ilmoitetut perusteet olivat sukupuoli (49 %, n=22), opiskelija- tai harjoittelija-asema (47 %, n=21) sekä ikä (40 %, n=18).



Oletko kokenut työharjoittelusi tai rakennusalan kesätyösi aikana häirintää?



85 %
En ole kokenut

5 %
En osaa sanoa

6 %
Kyllä

4 %
En halua vastata

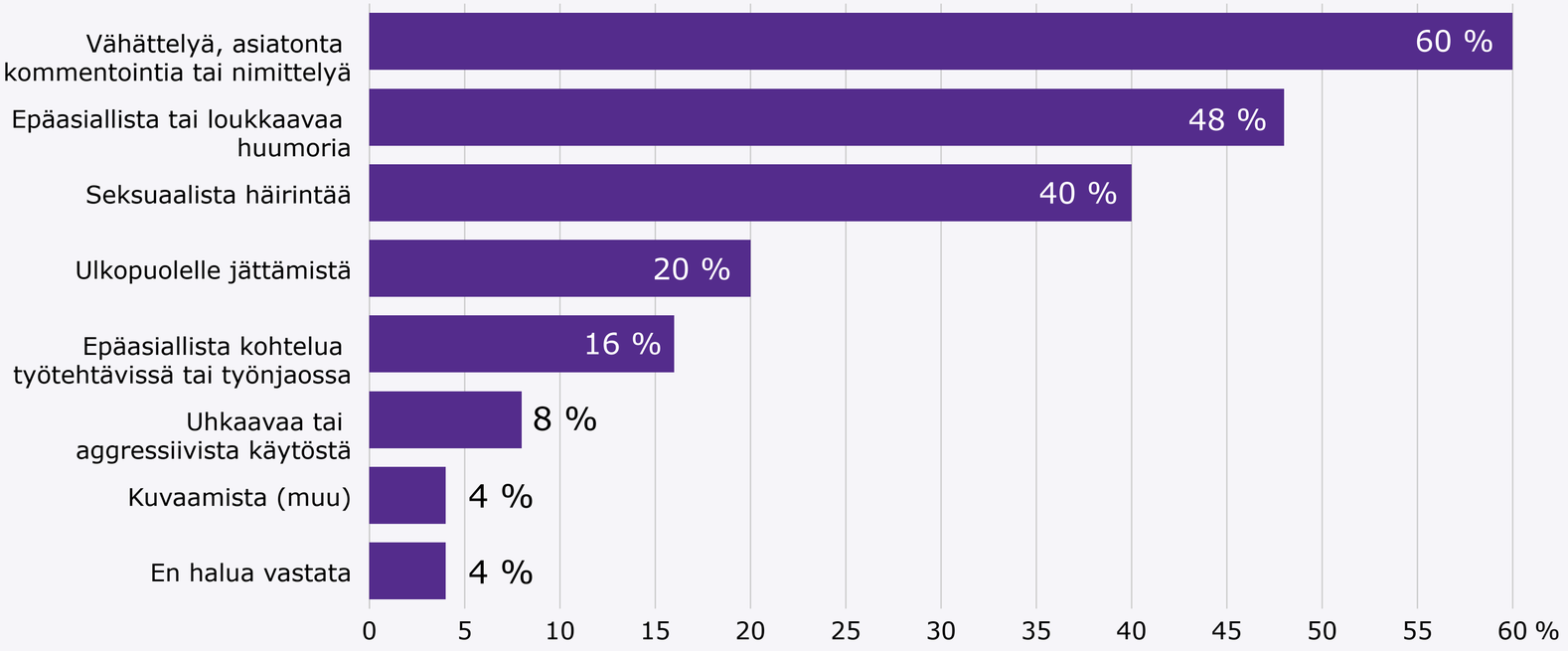


Insinööriliitto ARIA

Jos olet kokenut häirintää, millaista se oli?

N = 52

Kysymykseen vastanneista rakennusalan AMK-opiskelijoista 6 % (n=26) ilmoitti kokeneensa häirintää työharjoittelun tai rakennusalan kesätyön aikana. Valtaosa vastaajista (85 %) ei ollut kokenut häirintää. Lisäksi 5 % ei osannut sanoa ja 4 % ei halunnut vastata. Lisäksi vastauksissa nousivat esiin ulkopuolelle jättäminen (20 %), epäasiallinen kohtelu työtehtävissä tai työnjaossa (16 %) sekä uhkaava tai aggressiivinen käytös (8 %). Tulokset osoittavat, että vaikka valtaosa opiskelijoista ei raportoinut häirintää, osa oli kohdannut työympäristössään epäasiallista käyttäytymistä. Tämä korostaa työnantajien vastuuta puuttua häirintään, edistää asiallista työkulttuuria ja varmistaa turvallinen työympäristö myös harjoittelijoille.



6%
Kertoo kokeneensa häirintää harjoittelussa tai kesätöissä.

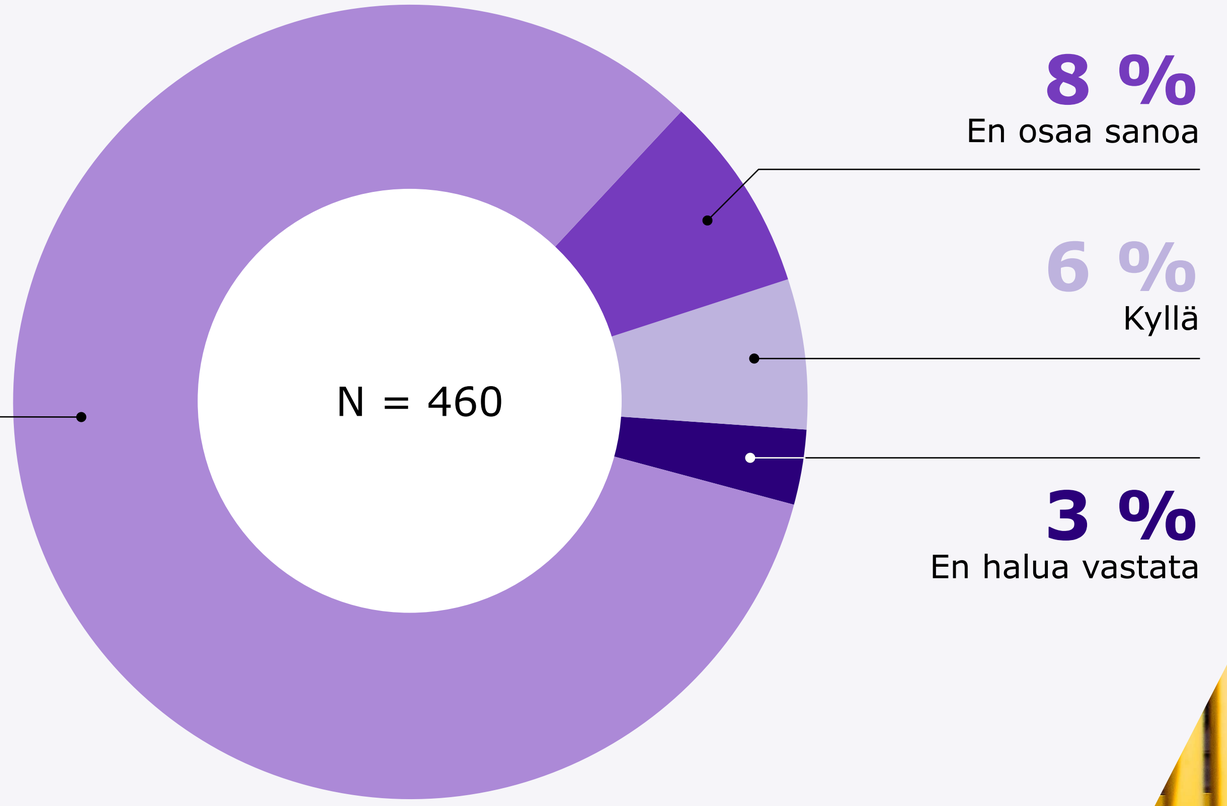
60%
Häirintää kokeneista raportoi vähättelyä tai asiatonta kommentointia.

~ 50%
koki loukkaavaa huumoria

40 %
seksuaalista häirintää.

Insinööriliitto ARIA

Oletko kokenut työharjoittelusi tai rakennusalan kesätyösi aikana muuta epäasiallista kohtelua?



82 %
En ole kokenut

8 %
En osaa sanoa

6 %
Kyllä

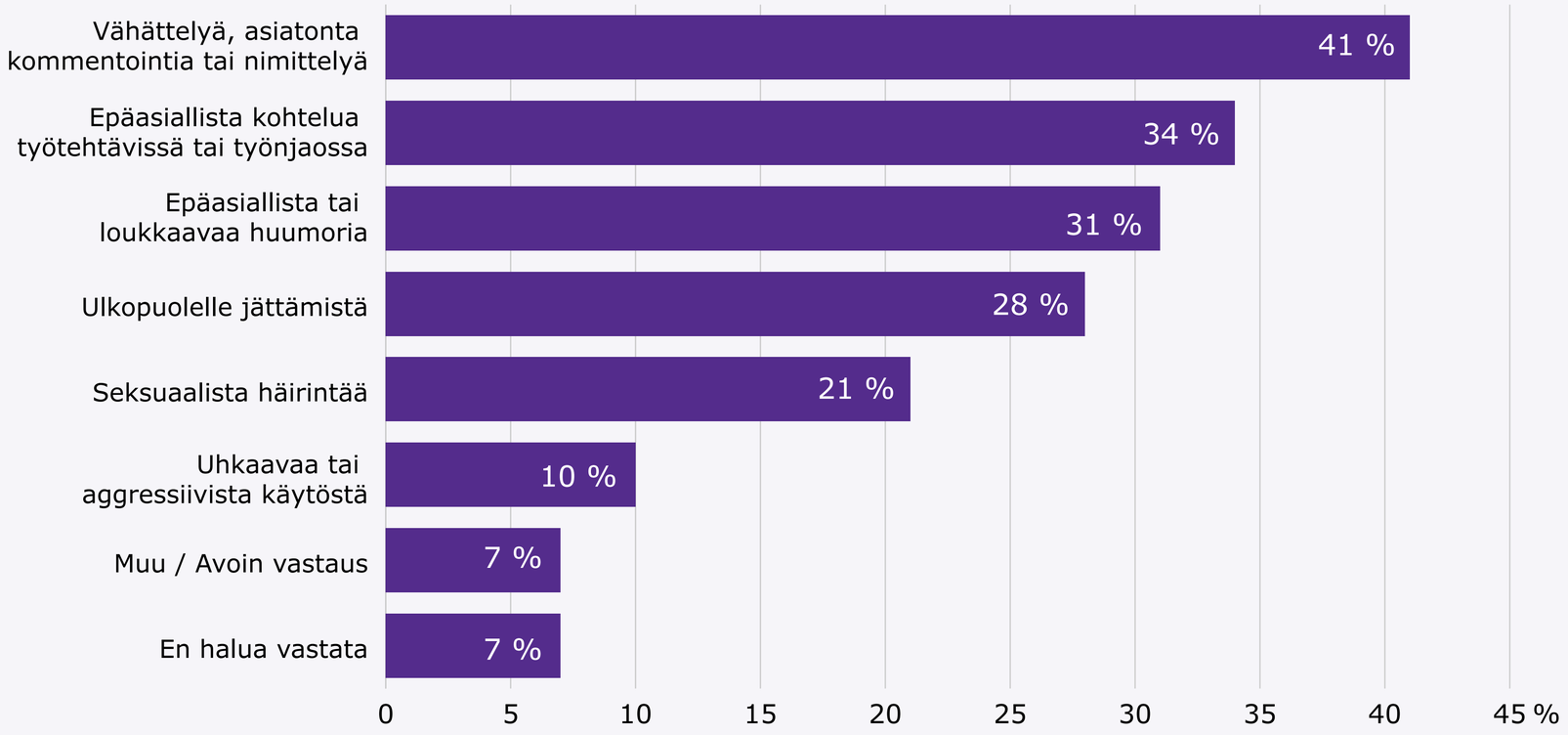
3 %
En halua vastata



Jos olet kokenut muuta epäasiallista kohtelua, millaista se oli?

N = 52

Kysymykseen vastanneista rakennusalan AMK-opiskelijoista 6 % (n=29) ilmoitti kokeneensa muuta epäasiallista kohtelua työharjoittelun tai rakennusalan kesätyön aikana. Valtaosa (82 %) ei ollut kokenut tällaista kohtelua, kun taas 8 % ei osannut sanoa ja 3 % ei halunnut vastata. Vastauksissa ilmoitettiin myös seksuaalista häirintää (21 %, n=6) sekä uhkaavaa tai aggressiivista käytöstä (10 %, n=3). Tulokset tuovat esiin epäasiallisen kohtelun erilaisia ilmenemismuotoja. Ne korostavat työnantajien vastuuta edistää kunnioittavaa työilmapiiriä, varmistaa oikeudenmukainen kohtelu sekä puuttua epäasialliseen käyttäytymiseen myös harjoittelijoiden kohdalla.



6 %

Ilmoitti kokeneensa muuta epäasiallista kohtelua

41 %

Epäasiallista kohtelua kokeneista ilmoitti vähättelyä, asiatonta kommentointia tai nimittelyä.

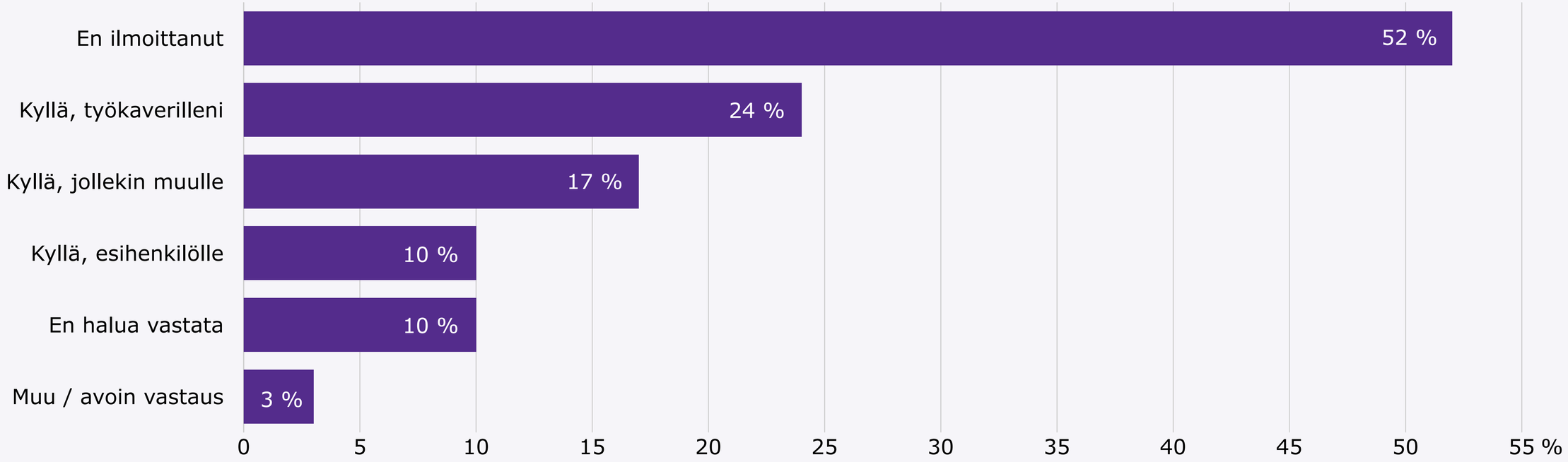
Epäasiallisen kohtelun kokemuksissa korostuivat vähättely ja asiaton kommentointi, epäasiallinen kohtelu työtehtävissä sekä loukkaava huumori.

Insinööriliitto ARIA

Ilmoititko kokemastasi syrjinnästä, häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta jollekin?

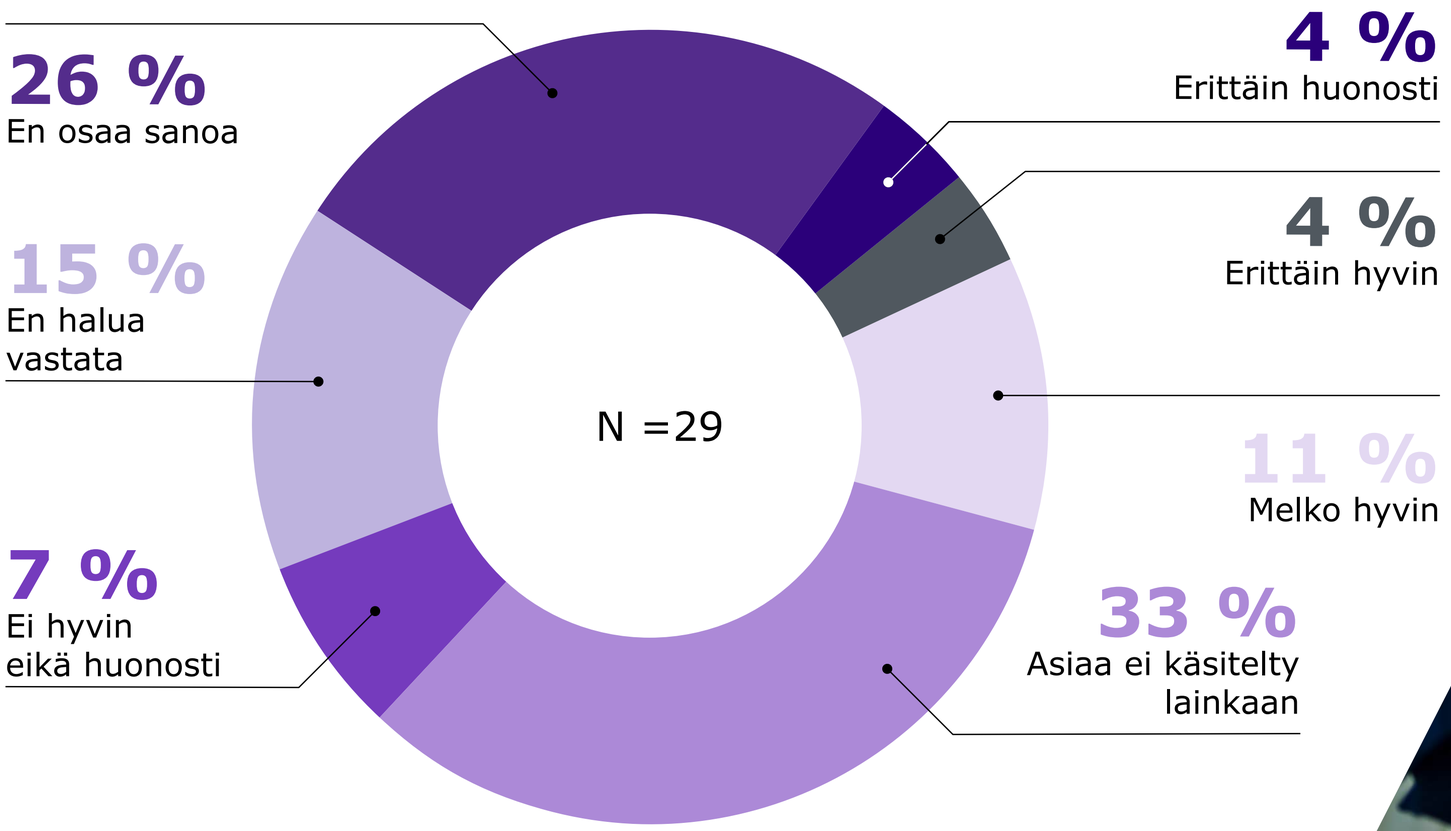
N = 34

Yli puolet epäasiallista kohtelua kokeneista ei ilmoittanut kokemuksestaan kenellekään. Ilmoittaneista useimmat kertoivat asiasta työkaverilleen, harvemmin esihenkilölle. Tulokset korostavat tarvetta selkeille ja luottamuksellisille ilmoituskanaville sekä opiskelijoiden tukemiselle epäasiallisten tilanteiden käsittelyssä.



Miten koet, että ilmoituksesi käsiteltiin?

Ilmoituksen käsittelyä koskevista vastauksista kolmanneksessa (33 %, n=9) kerrottiin, ettei asiaa käsitelty lainkaan, kun taas 15 % (n=4) arvioi käsittelyn sujuneen melko tai erittäin hyvin. Lisäksi 41 % ei osannut arvioida asian käsittelyä tai ei halunnut vastata kysymykseen.



26 %
En osaa sanoa

15 %
En halua vastata

7 %
Ei hyvin eikä huonosti

4 %
Erittäin huonosti

4 %
Erittäin hyvin

11 %
Melko hyvin

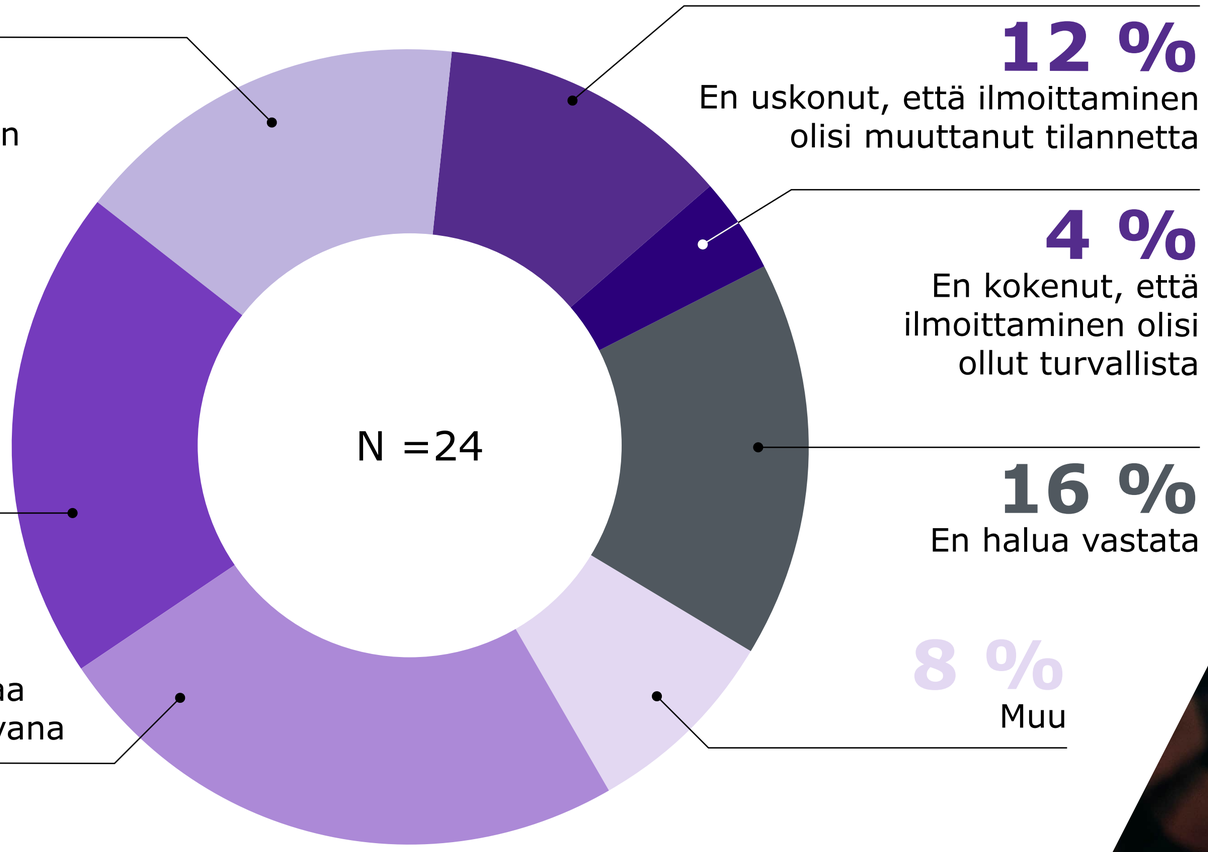
33 %
Asiaa ei käsitelty lainkaan



Insinööriliitto ARIA

Mikä oli tärkein syy siihen, ettet ilmoittanut asiasta?

Ilmoittamatta jättämisen syiksi nousivat erityisesti kokemuksen pitäminen liian vähäisenä ilmoitettavaksi (24 %, n=6), kielteisten seurausten pelko (20 %, n=5) sekä epäusko ilmoittamisen vaikutuksiin (12 %, n=3). Tulokset nostavat esiin tarpeen vahvistaa opiskelijoiden luottamusta siihen, että epäasiallisesta kohtelusta voi ilmoittaa turvallisesti ja että ilmoituksiin puututaan asianmukaisesti.



16 %
Hoidin tilanteen itse tai muulla tavalla

20 %
Pelkäsin kielteisiä seurauksia

24 %
En pitänyt asiaa riittävän vakavana

12 %
En uskonut, että ilmoittaminen olisi muuttanut tilannetta

4 %
En kokenut, että ilmoittaminen olisi ollut turvallista

16 %
En halua vastata

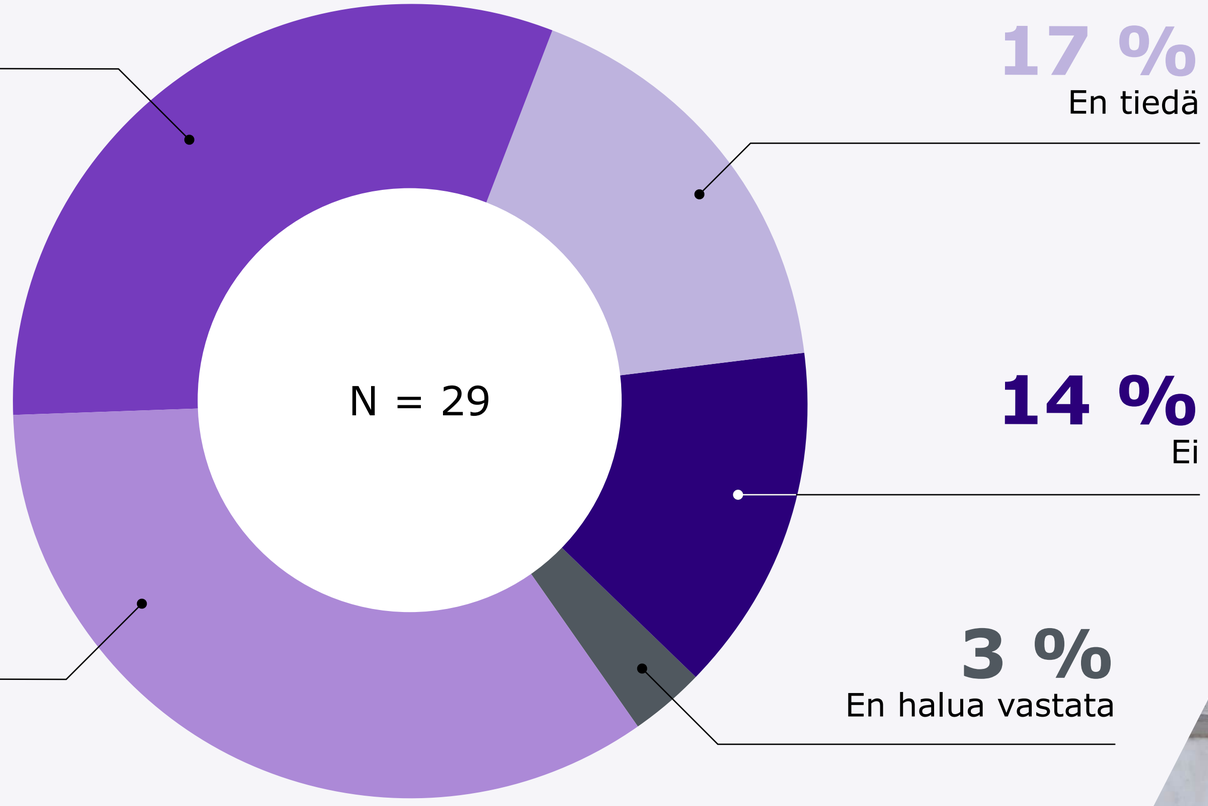
8 %
Muu



Insinööriliitto RIA

Oliko työpaikallasi mielestäsi selvää, miten häirintä-, syrjintä- tai epäasiallisen kohtelun tilanteissa tulee toimia?

Vain noin kolmasosalle vastaajista (34 %) oli täysin selvää, miten häirintä-, syrjintä- tai epäasiallisen kohtelun tilanteissa tulee toimia.



31 %
Osittain

17 %
En tiedä

14 %
Ei

3 %
En halua vastata

34 %
Kyllä



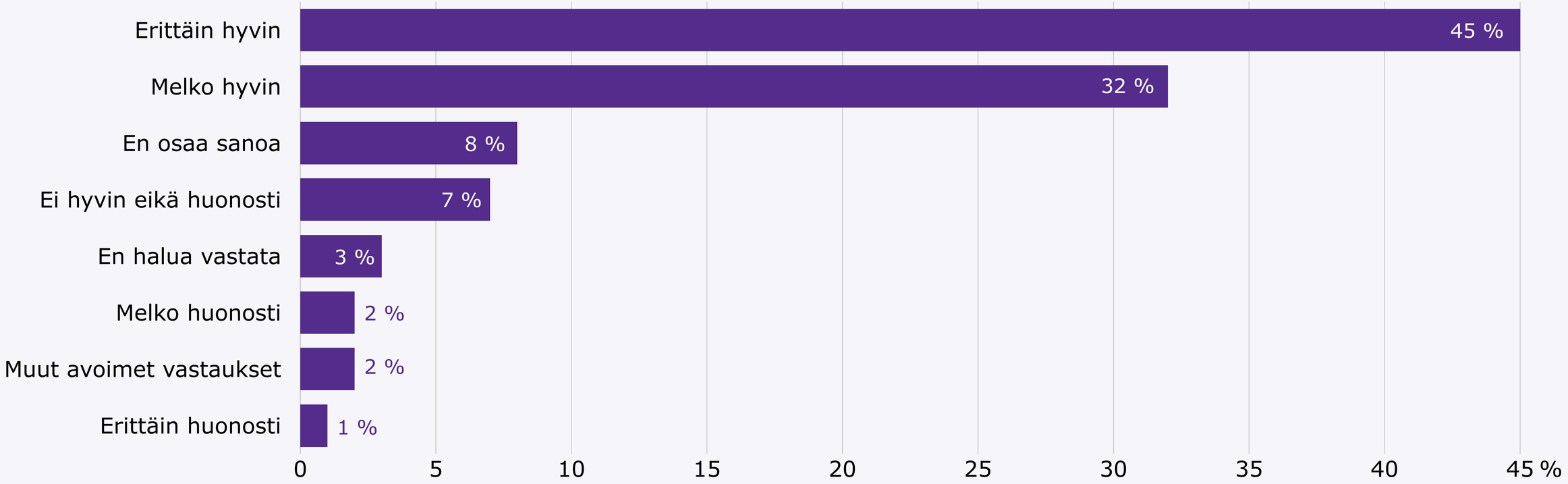
* Kokonaisprosentti on pyöristyksistä johtuen 99 %.

Insinööriliitto ARIA

Miten hyvin tasa-arvo ja yhdenvertaisuus mielestäsi toteutuivat työpaikallasi?

N = 457

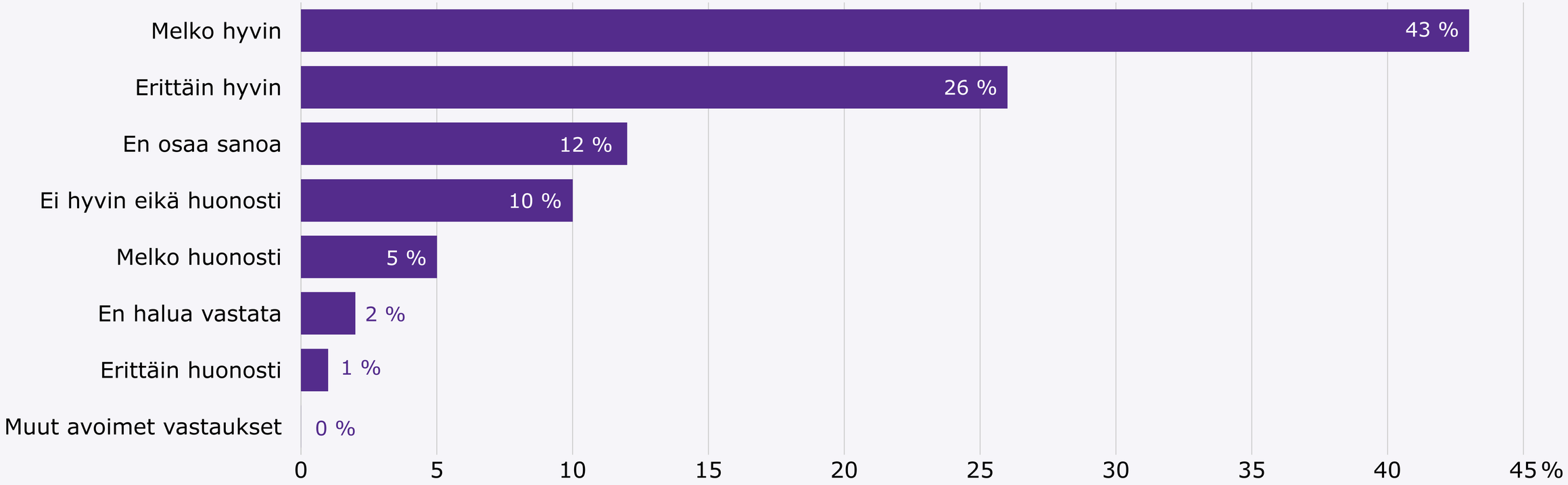
Valtaosa vastaajista (77 %) koki tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden toteutuneen työpaikallaan erittäin tai melko hyvin.



Kuinka hyvin koet rakennusalan työympäristön olevan turvallinen ja yhdenvertainen opiskelijan näkökulmasta?

N = 451

Lähes seitsemän kymmenestä vastaajasta (69 %) arvioi rakennusalan työympäristön olevan turvallinen ja yhdenvertainen opiskelijan näkökulmasta erittäin tai melko hyvin.



* Kokonaisprosentti on pyöristyksistä johtuen 99 %.

Mitä työnantajien pitäisi mielestäsi tehdä paremmin tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseksi sekä häirinnän ja syrjinnän ehkäisemiseksi?

> Toivon, että jokaiseen epäkohtaan puututaan riittävällä tarkkuudella. Välinpitämättömyys täytyy saada kitkettyä kokonaan pois.
>
> *Nainen, yli 40v, Rakennusinsinööri*

> Minun mielestä pitää olla tarkat linjaukset, ja jos on minkäänlaista häirintää/epäasiallista käytöstä siihen täytyy puuttua välittömästi.
>
> *Mies, 20-29v, Rakennusmestari*

> Harjoittelupaikassani asioihin puututtiin saman tien eikä sitä kokemuksia lakaistu maton alle. Kyseisess työpaikassa kokemukseni mukaan näihin asioihin suhtauduttiin vakavasti.
>
> *Nainen, 20-29v, Rakennusininööri*

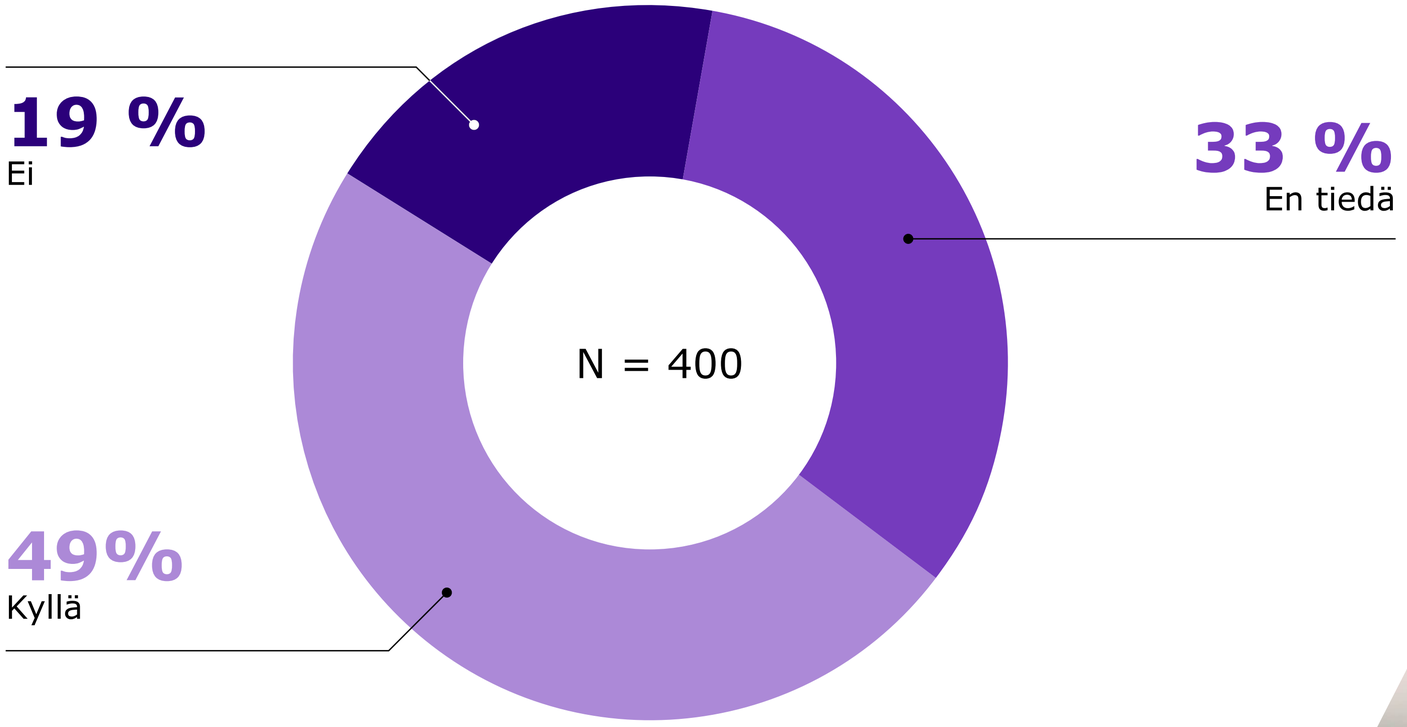
> Jos kuulee työpaikalla puhetta niin siihen pitää heti tarttua eikä antaa asian olla ja miettiä, että se on vain vitsiä.
>
> *Nainen, 20-29v, Rakennusarkkitehti*

> Rohkaista työntekijöitä puhumaan avoimesti
>
> *Mies, 20-29v, Rakennusmestari*

> Kiinnittää huomiota ilmapiiriin ja että kaikkia kohdellaan samanarvoisesti työasemastaan riippumatta
>
> *Nainen, 20-29v, rakennusinsinööri*

Oliko työskentelemässäsi yrityksellä selkeät ohjeet siitä, miten se ehkäisee häirintää ja syrjintää sekä edistää tasa-arvoa rakennusalalla?

Vain noin puolet vastaajista (49 %) kertoi työpaikallaan olleen selkeät ohjeet häirinnän ja syrjinnän ehkäisemiseksi sekä tasa-arvon edistämiseksi. Kolmasosa ei tiennyt ohjeiden olemassaolosta ja lähes viidesosan mukaan ohjeita ei ollut.





Insinööriliitto ARIA

Vapaat kommentit

Harjoittelupaikkoja tulisi lisätä tavalla tai toisella motivoituneille opiskelijoille.

Nainen, yli 40, rakennusinsinööri

Kesätyöpaikkani oli hyvä ja antoi hyviä eväitä tulevaan

Nainen, 20-29v, Rakennusarkkitehti

Oli oikein tärkeä päästä työharjoitteluun, jotta opinnot saa valmiiksi ajallaan.Vaikka nyt en yritykseen jäänyt töitä jatkamaan, minulle jäi mielikuva, että he olisivat minut siellä mieluusti pitäneet.

Nainen, 30-39v, Rakennusinsinööri

Pääsin sentään oppimaan työmaan toimintaa. Toivoin harjoittelustani enemmän mentorimaista opettamista ja ohjausta, jota en nyt saanut.

Mies, 20-29v, Rakennusinsinööri

Teidän palkkasuositus taulukot ovat todella selkeät ja hyvät. Sain niiden perusteella itselleni neuvoteltua palkan kohdilleen.

Mies, 20-29v, Rakennusinsinööri

Viimeisen viikon aikana sain tietää ettei palkkani vastannut koulutustani ja olin ollut avustajan arvossa

Nainen, alle 20, Rakennusinsinööri

En löytänyt työnjohtoon liittyviä harjoittelupaikkoja, joten jatkoin yrityksessä jossa olen ollut ennen koulun aloitusta.

Mies, 20-29v, Rakennusinsinööri

Kesä sujui hyvin. Sain vastuuta ja porukka oli mukavaa. Kaikki kohteli hyvin ja oli tervetullut olo heti alusta asti.

Mies, 20-29v, Rakennusmestari

Alkaa turhauttamaan koko rakennusalan opiskelu, koska valmistuminen viivästyy vain siksi, ettei ole harjoittelupaikkoja tarjolla

Mies, yli 40, rakennusinsinööri

Insinööriliitto RIA

ilry.fi/tutkimus

2026

ria.fi